



Research article

DOI: 10.22070/iws.2024.17638.2298

Comparing the views of Ayatollah Mesbah Yazdi and Ayatollah Taleghani on the Islamic Revolution of Iran

Seyyed Mehdi Hoseini ^{1*}

Abbas Keshavarz Shokri ²

Akram Khalife ³

Received on: 18/04/2023

Accepted on: 09/09/2023

Abstract

In this article, a comparative table was created by studying the written works of Ayatollah Taleghani and Ayatollah Masbah-Yazdi. Common and distinctive points were identified using the qualitative method of theme analysis to address the views of Ayatollah Taleghani and Ayatollah Mesbah-Yazdi on the revolution and the Islamic revolution of Iran, as well as their points of divergence and convergence. First, to collect the text under review, a phishing tool was utilized to gather information from sources, texts, and documents. During the document analysis, it was scrutinized by referencing valid theories and articles related to "revolution and themes emphasized by experts" and "theoretical interest." Tables were compiled and included in the comparison column; then, following the process of "theme analysis," the necessary themes were extracted from the texts, organized, and categorized into the corresponding columns of the comparative table. Finally, to compare viewpoints, differences, and commonalities, these were extracted and inserted into the relevant column. From the overall findings, we can identify the theoretical commonalities arising from Islamic ontology and epistemology. In distinguishing the late Taleghani's perspective, we can highlight the singular-agent, negative, political approach, and the explanation of the revolution through the dynamics between the oppressor and the oppressed. Additionally, the significance of the masses and the council in governance is emphasized. In the late Mesbah Yazdi's perspective, he emphasized a positive, cultural, multi-factorial approach. He highlighted the significance of elites, agents, and social institutions in governance, as well as the central role of Islam in the concept of religious democracy. Moreover, he underscored the importance of the leader and the people in shaping the revolution and the government.

Keywords: revolution, Islamic Revolution, Ayatollah Taleghani, Ayatollah Mesbah Yazdi.

1*. Ph.D student of Islamic Revolution Political Studies, Shahid University, Tehran, Iran.
(Corresponding Author: s.hoseini.mehdii@gmail.com)

2. Professor of Political Science, Shahid University, Tehran, Iran. (Email: keshavarz@shahed.ac.ir).

3. Ph.D student of Political Studies of the Islamic Revolution, Shahid University, Tehran, Iran.
(Email: a.khalife@ut.ac.ir)



مقایسه دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی و آیت‌الله طالقانی در رابطه با انقلاب اسلامی ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۲۹

* سید مهدی حسینی^۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۸

عباس کشاورز شکری^۲

اکرم خلیفه^۳

چکیده

در این مقاله با مطالعه آثار مکتوب آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح‌یزدی و تشکیل جدول مقایسه‌ای و اخذ نقاط مشترک و متمایز با استفاده از روش کیفی تحلیل تم به منظور پاسخ به این سوال که «نظرگاه‌های آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح‌یزدی در خصوص انقلاب و انقلاب اسلامی ایران چیست و نقاط افتراق و اشتراک آن کدام است؟» اقدام به مقایسه نوآورانه روشی و دیدگاه‌های صاحب‌نظران صدرالاشراره شد. ابتدا با هدف گردآوری متن مورد بررسی از ابزار فیش برداری از منابع، متون و استناد بهره جسته و در سطح تحلیل اسنادی با مراجعه به نظریه‌ها و مقالات معتبر در خصوص «انقلاب و مضامین مورد تأکید صاحب‌نظران» مورد بررسی فرار گرفت و «بهره نظری» جداول تدوین و در ستون (مبدأ مقایسه) مندرج گردید؛ و سپس وفق فرایند روش «تحلیل مضامون»، مضامین مورد نیاز از متون گردآوری شده، اخذ و دسته‌بندی و در ستون‌های مربوطه در «جدول مقایسه‌ای» گنجانیده شد و درنهایت به منظور مقایسه جزو به جزو دیدگاه‌ها، نقاط افتراق و اشتراک، استخراج و در ستون مربوطه درج گردید. از مجموع یافته‌ها، می‌توان به اشتراکات نظری متنج از هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی اسلامی اشاره و در تمايزات دیدگاه مرحوم طالقانی می‌توان به رویکرد تک‌عامله، سلیمانی، سیاسی و تبیین انقلاب با گزاره رابطه استبدادگر و استبدادشونده و بر جستگی نقش توده‌ها و شورا در حکومت اشاره کرد و در تمايزات دیدگاه مرحوم مصباح‌یزدی نیز به رویکرد ایجابی، فرهنگی، چند‌عامله و تاکید بر موثریت نخبگان، کارگزاران و نهادهای اجتماعی در حکومت و بر جستگی نقش اسلامیت در مفهوم مردم‌سالاری دینی و اهمیت نقش رهبر و مردم در شکل‌گیری انقلاب و حکومت اشاره کرد.

وازگان کلیدی: انقلاب، انقلاب اسلامی، آیت‌الله طالقانی، آیت‌الله مصباح‌یزدی.

۱*. دانشجوی دکتری مطالعات سیاسی انقلاب اسلامی دانشگاه شاهد، تهران، ایران.

(نویسنده مسئول: s.hoseini.mehdii@gmail.com)

۲. استاد علوم سیاسی دانشگاه شاهد، تهران، ایران. (keshavarz@shahed.ac.ir)

۳. دانشجوی دکتری مطالعات سیاسی انقلاب اسلامی دانشگاه شاهد، تهران، ایران. (a.khalife@ut.ac.ir)

مقدمه

انقلاب اسلامی ایران از جمله انقلابات جهان است که ضمن تحول‌آفرینی در داخل کشور و محیط امنیت منطقه‌ای فلات ایران، تاثیرات فراوانی در نگرش سیاسی و فرهنگی جهانیان نهاده است و به همین دلیل افراد و شخصیت‌های مختلف با فرانظری‌های (هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی) متفاوت و مختلف به مقوله انقلاب اسلامی ایران پرداخته اند؛ از جمله بزرگانی که در خصوص ابعاد، گستره و کارکرد انقلاب اسلامی اظهار نظر کرده‌اند، آیات عظام، سید محمد طالقانی و محمد تقی مصباح‌یزدی رضوان‌الله علیهمما بوده‌اند؛ که به رغم دارا بودن هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی یکسان، دارای نظریات نزدیک و البته گاه متمایزی از هم نیز بوده‌اند که در طی فرایند مضمون‌یابی در جدول معین مورد واکاوی و مقایسه قرار گرفته‌اند. نویسنده‌گان مقاله با بهره‌گیری از روش‌های تحلیل مقایسه‌ای و بهره‌گیری از ساختار متعارف تقسیم‌بندی دانش مطالعات انقلاب به مقایسه دیدگاه این اندیشمندان مسلمان ایرانی پرداخته‌اند و ذیل جدولی به منظر مخاطبین و خوانندگان محترم تقدیم نموده‌اند.

آنچه که این تحقیق را علاوه بر صعوبت و ناگزیری اخذ نظریات از متن و گاهی سیاق و بافتار - به دلیل عدم حضور مؤلفین - مشکل‌تر می‌کند، مساله زمانه‌مندی مقولاتی است که آن صاحب‌نظران در زمانه‌های گاهی حدود سی تا چهل سال فاصله در زمینه موضوع معین انقلاب، ابراز داشته‌اند. اساساً اظهار نظرهای شفاهی، تربیونی و خطابهای بیشتر مفید اقناع مخاطب است تا ابراز نظر فنی تلقی شود. البته مکتوباتی نظری مقاله و یا کتاب و نظایر آن را می‌توان تا نسخ نشدن و عدول از دیدگاه سابقِ مؤلف، نظر کارشناسی تلقی کرد، لذا دقت‌های ویجینی و واچینی سخنان این بزرگان چنان مهم است که گاه ممکن است استنباطات و مضمون‌یابی‌های به عمل آمده را دچار خطای فاحش نماید.

به هر تقدیر به دلایل ماهیت اشتغال به نویسنده‌گی و مکتوب سازی نظرات آیت‌الله مصباح تا حدودی می‌توان اتكاء بر مفهوم مضمون قریب به اراده مؤلف را اظهار کرد و ایضاً در مکتوبات مرحوم آیت‌الله طالقانی نیز چنین است، ولی در خصوص مطالبی که شفاهی و افواهی می‌باشد استلزم دقت زایدالوصف و زمان طولانی را می‌طلبد که نویسنده‌گان مقاله از آن محروم بوده‌اند.

الف- مرور پیشینه تحقیق

در رابطه با انقلاب اسلامی و بررسی جنبه‌های گوناگون آن، تاکنون پژوهش‌های بسیاری صورت

گرفته است؛ اما درباره دیدگاه اندیشمندان در رابطه با ماهیت، علل، نتایج، اهداف و ... انقلاب، پژوهش معینی که به روش مقایسه‌ای، دیدگاه اندیشمندان مختلف را بررسی نماید صورت نگرفته است. با این وصف به برخی از مقالات که در خصوص کلیدواژه‌های مرتبط در عنوان مقاله قلمی شده است، اشاره می‌شود.

علیرضا حسین زاده دیلمی و حسین مهربانی فر (۱۴۰۰) در مقاله‌ای با عنوان «مطالعه مقایسه ای عقلانیت انقلاب اسلامی در اندیشه و عمل شهید بهشتی و آیت‌الله مصباح» به چگونگی بازتاب عقلانیت انقلاب اسلامی در نظام معرفتی و منطق عملی شهید بهشتی و آیت‌الله مصباح‌یزدی به عنوان دو نظریه پرداز شاخص انقلاب اسلامی پرداخته و ضمن بررسی مواضع هر دو متغیر با استفاده از روش استنادی، تحلیل تطبیقی و مقایسه ای به مقایسه نحوه تبلور عقلانیت انقلاب اسلامی در اندیشه و عمل دو اندیشمند پرداخته و در نهایت به دو رویکرد عقلانی با دو محوریت دست یافته است. بر این اساس تفاوت این پژوهش با پژوهش حاضر از دو جهت می‌باشد: یکی آنکه به مقایسه دیدگاه آیت‌الله مصباح با اندیشمندی غیر از آیت‌الله طالقانی پرداخته و دوم آنکه صرفاً به مقایسه جنبه خاصی از نگاه این اندیشمندان به انقلاب اسلامی پرداخته است و کلیت رویکرد آنان نسبت به ماهیت انقلاب اسلامی را مورد توجه قرار نداده است.

علیرضا ملایی توانی و حر میرزایی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای تحت عنوان «مقایسه مواضع سیاسی کریم سنجابی و شاپور بختیار در مواجهه با انقلاب اسلامی» سعی در تبیین این مسئله دارد که چرا علی‌رغم یکسانی نظر و رویکرد سنجابی و بختیار، شاهد تفاوت رفتار و عمل آنان در قبال انقلاب اسلامی هستیم. همانطور که مشخص است این پژوهش از طرفی مواضع افرادی غیر از اندیشمندان مدنظر این تحقیق را مورد توجه قرار داده و از طرفی در وجهی مهمتر، صرفاً به تبیین علل تفاوت عمل و رفتار سنجابی و بختیار در قبال انقلاب اسلامی پرداخته و دیدگاه و اندیشه آنان را نسبت به کلیت و ماهیت انقلاب اسلامی مورد توجه قرار نداده است.

حمدی پارسانیا، قاسم زائری و زینب اعلمی (۱۳۹۴) در مقاله «بررسی مقایسه‌ای مواجهه امام خمینی (ره) و علمای سنتی با سنت (در دوره متنه به وقوع انقلاب اسلامی)» به روش تحلیل متن و تحلیل اسنادی، به بررسی تفاوت رویکرد، تفکر و عمل امام خمینی (ره) در قبال سنت با دیگر علمای سنتی پرداخته‌اند. در تفاوت این مقاله با پژوهش حاضر، ضمن تفاوت اندیشمندان مورد مقایسه دو مقاله با یکدیگر باید گفت؛ این مقاله در باب خود انقلاب اسلامی نبوده و انقلاب اسلامی صرفاً بیشتر

مقطوعی تاریخی به عنوان زمانه و زمینه‌ای برای شکل‌گیری اندیشه‌های گوناگون راجع به سنت در نظر گرفته شده است. درحالی که در مقاله حاضر، همان‌طور که در جای جای آن بیان گردیده است هدف آن بررسی عنوان «انقلاب اسلامی» بماهی انقلاب اسلامی مدنظر می‌باشد.

محسن اکبری و ناصر جعفرپور (۱۳۹۶) در مقاله «مقایسه دیدگاه جوادی آملی و مصباح یزدی در باب قاعده الوحد» با استفاده از روش مقایسه، به بررسی نقاط اشتراک و اختلاف این دو اندیشمند درباره قاعده فلسفی الوحد پرداخته اند.

لیلی خیدانی (۱۴۰۰) در مقاله‌ای با عنوان «تبیین و مقایسه دیدگاه لایب نیتس و علامه طباطبائی درباره اختیار» به بحث جبر و اختیار از دیدگاه علامه طباطبائی و لایب نیتس و نحوه اختیار انسان و عدم منافات آن با اراده الهی پرداخته و در واقع به مانند پژوهش حاضر، به بررسی و مقایسه دیدگاه دو اندیشمند در موضوعی خاص پرداخته است.

سیده راضیه یوسف زاده و عبدالله نصری (۱۳۹۹) در مقاله خود تحت عنوان «بررسی و مقایسه دیدگاه استاد مطهری و یاسپرس پیرامون ایمان»، ابتدا با روش توصیفی و استنادی به گردآوری و تحلیل دیدگاه هر دو اندیشمند در باب ایمان پرداخته و سپس با مطالعه تطبیقی آراء آنان در محورهایی خاص، نقاط اشتراک و افتراق آنان را بیان نموده اند. به نظر میرسد، فارغ از افراد و موضوع، در باب روش انجام پژوهش بسیار شبیه به روش پژوهش حاضر می‌باشد. چرا که در تحقیق حاضر نیز ابتدا با روش استنادی دیدگاه هر یک از اندیشمندان طالقانی و مصباح-بیان گردیده و سپس به مقایسه و بیان نقاط اشتراک و اختلاف آنان در باب انقلاب اسلامی در محورهای گوناگون پرداخته شده است.

نیکزاد عیسی زاده، فریدون آزاده، جواد قاضی میرسعید و رفعت خیابانی در مقاله «مقایسه دیدگاه مفسران منتخب شیعه و اهل سنت درباره آیات سلامت قرآن کریم» به بررسی آراء مفسرین شیعه و اهل سنت در شش کتاب تفسیر معتبر شیعه و سنی در رابطه با سلامت جسمی و مفاهیم زیربنایی بهداشت و سلامت در قرآن کریم پرداخته است که از جهت روشی حائز اهمیت می‌باشد.

دربررسی صورت گرفته ازسوی نویسندگان، مقالاتی که از عنوانی همسان با عنوان این پژوهش برخوردار بوده و یا به طور مستقیم در ارتباط با این مقاله باشند مشاهده نگردید. از این رو درخصوص موضوع این مقاله، خلاصه تحقیقاتی محسوسی وجود دارد؛ بنابراین می‌توان ادعا نمود که تاکنون درباره مقایسه دیدگاه آیت‌الله مصباح یزدی و آیت‌الله طالقانی در رابطه با انقلاب اسلامی ایران، مقاله‌ای

به زیور طبع آراسته نشده است و مقاله حاضر هم در موضوع و هم در انتخاب اندیشمندان مورد مقایسه، بدیع و نوآورانه می‌باشد.

ب- روش‌شناسی تحقیق

به منظور حصول مدلی که گویای چیستی رابطه تبیینی و مقایسه‌ای و تا حدودی علیٰ موضع صاحب نظران مورد مقایسه (حضرات آیات طالقانی و مصباح‌یزدی) در خصوص ابعاد تعریفی، عوامل پیشینی وقوع و آثار پسینی انقلاب (اسلامی) باشد؛ نویسنده‌گان این مقاله با فرایند گام به گام و جامعی به مقام پاسخ به سوالات تحقیق نشستند. چون در این پژوهش محققین در صدد سازماندهی مضامین مکنون و کشف روابط اعم و اخصی فیمایین مضامین حاصله از طریق سطح بندی سطوح انتزاع مفاهیم مستخرج از متن بوده و قصد تعلیل و یافتن تقدم و تأخیر مضامین مزبور را ندارد، لذا به دنبال ارائه مدلی تجویزی نیست بلکه به دنبال مدل توصیفی است. این مقاله، از میان روش‌های تجزیه و تحلیل کیفی، از روش تحلیل مضمون بهره گرفته است و با ایجاد «بهره نظری» مناسب، اقدام به تحقیق و تدوین ساختار مقاله نموده است.

در ابتدا محققین زمانی را صرف مطالعه آثار صاحب نظران صدرالاشاره و برخی از آثار در خصوص نظرگاه‌های شان نموده و سوالات تحقیق را به متون مورد بررسی عرضه نمودند. به این منظور، از ده‌ها کتاب، متن و منابع و اسناد مطالعه به عمل آمد. نهایتاً به صورت روشن‌مند و منظم با عرضه سوالات ذیل به محضر متون و دیدگاه‌های دو دانشمند اسلامی، پاسخ‌ها در جدول مقایسه‌ای دوگانه اخذ، دسته‌بندی و ارائه گردید:

- تعریف، ماهیت، هدف، نتیجه، پیامد، فرایند و آسیب‌های انقلاب و انقلاب اسلامی کدام است؟
- علل و عوامل موجوده نهادی (شبه ساختاری)؛ کارگزاری و مشروعيت‌ساز انقلاب کدامند؟
- جایگاه و نقش رهبر، مکتب (ایدئولوژی) و مردم در فرایند تحولات و انقلاب چیست؟ و ایضاً جایگاه خواص، فرهنگ نخبگان و عامه مردم در وقوع انقلاب (اسلامی) کدام است؟
- ویژگی‌های متمایز انقلاب اسلامی نسبت به حاکمیت سابق و دیگر انقلاب‌های جهان کدام است؟

در انجام این تحقیق به ملاحظه پیامد اتخاذ روش تحلیل مضمون و با انگیزه دقیق در انتقال

ادبیات و مفاهیم دو دانشمند صدرالاشاره، ضمن وفاداری به روش پژوهش سعی گردید در ارائه نتایج، گزارش خلاف متن و ادبیات شخصیت‌های مورد مقایسه، عرضه نگردد؛ بنابراین در جدول مربوطه از عنوانین و کلیدواژه‌های بسیار نزدیک به متن مورد مقایسه و ادبیات مطالعات انقلاب بهره گرفته شد.

ج- تحلیل و تبیین داده‌های تحقیق

۱- انقلاب از دیدگاه آیت‌الله طالقانی

تبیین انقلاب اسلامی از دیدگاه آیت‌الله طالقانی بنا به دلایل و عوامل زیر کاری دشوار است؛ اول؛ ایشان هیچگاه به طور مشخص و دقیق به نگارش اندیشه سیاسی خود از حیث نظری پرداخته است. جز مطالبی که در کتاب پرتوی از قرآن و یا مقدمه‌ای که بر تنبیه‌الامه نائینی نوشته است، باقی نظرات سیاسی ایشان را عمدتاً از طریق مصاحبه‌ها، سخنرانیها، رفتار سیاسی و ... می‌توان دریافت.

دوم؛ اغلب اندیشه‌های ایشان معطوف به عالم واقع و معضلات اجتماعی بوده و بدون داشتن اطلاع از واقع و حادث تاریخی، درک سیر نظری ایشان کمی دشوار است. به عبارتی در مطالعه طالقانی باید زمانه و زمینه را از نظر دور نداشت چرا که به واقع فرزند زمانه خویش بود و مبنی بر زمینه مورد نیاز ایجاد خطابه می‌کردند.

سوم؛ نظریه و اندیشه سیاسی ایشان همواره معطوف به عمل و همراه با عمل سیاسی بوده و این دو در تاثیر و تأثیر یکدیگر بوده اند.

به زعم نگارندگان؛ نظرات ایشان در رابطه با انقلاب اسلامی را به چند صورت می‌توان بیان کرد؛ تقسیم بندی بر اساس اندیشه سیاسی و عمل سیاسی.

بیان دیدگاه‌های ایشان بر اساس کلمات کلیدی و هسته مرکزی اندیشه‌شان. از جمله؛ استبداد، آزادی، شوراء، مردم، قرآن‌گرایی، قسط و

تقسیم‌بندی زمانی بر اساس سیر نظرات در پیش، حین و پس از انقلاب اسلامی.
آنچه در ادامه خواهد آمد عمدتاً مبنی بر تقسیم بندی سوم می‌باشد.

۱-۱- سیر تکاملی اندیشه آیت‌الله طالقانی

۱-۱-۱- پیش از انقلاب اسلامی

آنچه می‌توان به طور کلی از مجموع رفتارها و بیانات آیت‌الله طالقانی برداشت کرد این است که مسئله اصلی ایشان در پیش از انقلاب اسلامی، مسئله «استبداد سیاسی و سلب آزادی» است؛ که به نظر می‌رسد این مهم بنا به دلایلی نظیر سابقه طولانی حکومت پادشاهی مستبد و آزادی خواهی در ایران (ملایی توانی، ۱۳۸۲: ۱۵۴)، انقلاب مشروطه و مشروطه خواهی علمایی چون علامه نائینی (شرح و بسط تنبیه الامه توسط طالقانی)، واقعیت‌های سیاسی دوره پهلوی و تجربه مبارزاتی که برای آیت‌الله طالقانی پیش آمده است، می‌باشد.

راه حلی که مرحوم طالقانی در پاسخ به مسئله استبداد سیاسی می‌دهد همان پاسخ علامه نائینی یعنی سلطنت مقید و مشروط و محدود است. چنانچه ایشان نیز به تبعیت از علامه نائینی از دو نوع سلطنت تمیلکیه و ولایتیه سخن به میان آورده است (نایینی، ۱۳۷۸: ۶۲-۹۳) و بیان می‌دارد، «تحدید استبداد، از مهمترین واجبات است» (نایینی، ۱۳۷۸: ۸۰) آنچه به نظر می‌آید آن است که طالقانی تا پیش از عیان و هویدا شدن انقلاب، از لفظ «انقلاب» استفاده نکرده و عمدها حین و پس از پیروزی انقلاب اسلامی است که مباحثی را در رابطه با علل وقوع انقلاب، اهداف انقلاب، آسیب‌های انقلاب و ... مطرح می‌نمایند.

۱-۱-۲- حین و پس از پیروزی انقلاب اسلامی

۱-۱-۲-۱- علت وقوع انقلاب

آیت‌الله طالقانی در رابطه با علت وقوع انقلاب (چرایی انقلاب)، به دلایل کلی چون؛ استبداد داخلی، استعمار خارجی، استثمار و سلب آزادی اشاره کرده و جزئیات چندانی در این رابطه بدست نمی‌دهند. چنانچه در کتاب طرح نظام جمهوری اسلامی از «نقی استبداد- و استثمار و استعمار» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۷) سخن به میان آورده و یا در جایی دیگر بیان می‌دارد «انقلاب ما بر ضد استثمارگران و استعمارگران و طاغوت‌هast» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۹۰) و یا حتی پا را فراتر گذاشته و براین باور است که هر انقلاب بر ضد ظلم، استبداد و استثمار در هر نقطه جهان که باشد از نظر وی یک انقلاب «اسلامی» است زیرا که او روح و تعالیم اسلام را در جهت رفع ظلم از همه انسانها،

مستضعفین و مظلومین می‌دانست (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۹۰-۹۱) و به نوعی تعریفی از انقلاب اسلامی به دست می‌دهند که ناظر به دغدغه‌های همیشگی ایشان نیز هست.

۱-۱-۲-۲- هدف انقلاب

از مجموع بیانات ایشان می‌توان دریافت که؛ هدف از انقلاب؛ حاکمیت مردم بر سرنوشت خویش و رسیدن به آزادی سیاسی و معنوی در سایه حکومت اسلامی و همچنین سایر آرمانها و آمال مکتب حیات بخش اسلام از جمله ایجاد قسط می‌باشد. چنانچه در توضیح آزادی بیان می‌دارد که بالاترین هدیه الهی برای انسان، آزادی است زیرا انسان آزاد آفریده شده است، هیچ‌کس هم نمی‌تواند آن را سلب کند. اصولاً تمامی انقلابها را برای باز کردن بندها می‌داند. چه این بندها اجتماعی و یا اخلاقی باشد (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۱۹-۲۰). «اسلام به خصوص در سطح مذهب شیعه دو هدف مهم دارد: یکی از بین بردن حکومت شاه و دیگری آزادی دادن به مردم برای تعیین سرنوشت‌شان ...» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۹۴).

۱-۱-۲-۳- هویت انقلاب

طالقانی هویت انقلاب بهمن ۵۷ را مذهبی دانسته و براساس مبنای و گزاره‌های اسلامی سعی در تبیین آن داشت. چنانکه در برابر دیگر گروه‌ها و جریاناتی که برای انقلاب هویت متفاوتی در نظر می‌گرفتند پاسخ می‌داد: «انقلاب، انقلاب محرومین است. این انقلاب، انقلاب توده‌های مسلمان، پیروان قرآن و توحید است» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۸۷). آنچه به نظر می‌رسد آن است که تاکید طالقانی بیشتر بر نقش مردم مسلمان در وقوع انقلاب است. چنانکه در کتاب طرح نظام جمهوری اسلامی نیز به کرات از این واژه استفاده کرده اند (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۴۳-۸۷).

۱-۱-۲-۴- ارکان انقلاب

عموماً در هر انقلابی سه عامل نقش ویژه‌ای دارند که بسته به نوع نگاه به آنها و میزان سهمی که برای هریک در نظر می‌گیریم می‌توان نظریات گوناگونی در باب انقلاب ارائه داد. این سه رکن عبارتند از:

۱-۱-۲-۴-۱- مردم

آنچه در اندیشه آیت‌الله طالقانی کاملاً مشهود است توجه به نقش مردم و دوشادوش آن توجه به

نقش مکتب اسلام در وقوع و تداوم انقلاب ۵۷ می‌باشد. ایشان این انقلاب را یک انقلاب همگانی و مردمی می‌دانست. ایشان معتقد بود نقش مردم بیشتر از همه ما بود و به همین دلیل حق رای و تصمیم‌گیری دارند «چرا که آنها خون داده اند» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۲۲). از نگاه ایشان؛ انقلاب یک مقوله از پایین به بالا می‌باشد که مردم نقش اصلی را دارند. چنانچه می‌فرمایند: «انقلاب، انقلاب محرومین است، انقلاب، انقلاب توده مسلمان است» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۸۷). براین اساس به نظر می‌رسد؛ طالقانی در تبیین خود، برای اراده و نقش بازیگران، ارزش و اهمیت ویژه‌ای قائل بوده و به نظریات کارگزاری و نظریات موخر اسکاچپول یعنی نسل چهارم نظریات انقلاب نزدیک می‌گردد. همچنین در زمینه حکومت و زمامداری نیز نقش ویژه‌ای برای مردم قائل شده و بر این باور بود که «باید انجمنهای ولایتی و ایالتی در هر شهرها روستاها و هر دهکده به وجود بیانند و اشخاص مورد اطمینان مردم به وسیله خود مردم انتخاب شوند و مردم سرنوشت خود را با نظارت بر منتخبین بدست گیرند و مردم باید حاکم باشند ولاعیر. حکومت باید در خط و مشی مردم پیش برود» (افراسیابی و دهقان، ۱۳۶۰: ۴۶۰).

۱-۱-۲-۴-۲- رهبر

در رابطه با نقش رهبر در وقوع انقلاب ۵۷، با وجود اینکه ایشان پس از پیروزی انقلاب در عمل رهبری امام را پذیرفته و از ایشان تعیت کرده و به وضوح بیان می‌دارند: «این مخلص رهبری قاطع ایشان را برای خود پذیرفتهام و همیشه سعی کردم که از مشی این شخصیت بزرگ و افتخار قرن به اسلام مشی من خارج نباشد» (طالقانی، ۱۳۶۰: ۹۲)؛ اما به طور کاملاً مشهودی در بعد نظری انقلاب به نقش مردم اشاره داشته و توجه چندانی به نقش محوری رهبری امام خمینی (ره) ندارند. به طوریکه در کتاب طرح نظام جهوری اسلامی، به جای لفظ رهبر انقلاب، از لفظ رهبرهای انقلاب استفاده کرده و بیان می‌دارند؛ «... همه رهبرهای این انقلاب اسلامی، به خصوص حضرت آیت‌الله خمینی...» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۹۳)؛ و در جایی دیگر به رهبری و هدایت انقلاب توسط مردم اینطور اشاره می‌کنند: «... این خواسته اکثریت مردمی است که انقلاب کردند و انقلاب را رهبری کردند» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۴۰). یا در جایی دیگر به وضوح رهبری انقلاب و امام خمینی (ره) را در کنار یکدیگر قرار داده و بیان می‌دارند: «این انقلاب به رهبری امام خمینی و ملت ایران بود» (افراسیابی، ۱۳۶۰: ۴۳۱).

ایشان به مانند علمای مشروطه خواه و نایینی، قائل به نقش نظارتی روحانیت بوده و بیان می‌دارند: «رهبرها ادعایی برای خود ندارند و انقلاب توسط همه گروه‌ها است» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۱۱-۱۲). در همین خصوص در پاسخ به سوال خبرنگاران اشاره می‌دارد که «آیا باید (پست) وزارت می‌گرفتم؟ این کار که با (شانیت) و مواضع روحانیت جور درنمی‌آید. من و آیت‌الله خمینی هیچکدام به دنبال صدارت و وزارت نیستیم. ما فقط نظارت خواهیم داشت.» (طالقانی، ۱۳۵۹ ب: ۳۲). ایشان این عدم سهم خواهی رهبران را وجه ممیزه انقلاب اسلامی از سایر انقلابات رخ داده جهان می‌دانند (ملایی تواني، ۱۳۸۹: ۳۹۳).

به طور کلی در اندیشه ایشان، تاثیر کارگزار (مردم و رهبران) در انقلاب نسبت به ساختار مرجع است.

۱-۱-۲-۳-۴- مکتب یا ایدئولوژی

آیت‌الله طالقانی در مقدمه کتاب تنبیه الامه نایینی و با استناد به نظرات ایشان و در جهت دغدغه اصلی خود، یعنی نفی طاغوت و استبداد و خودسری (نایینی، ۱۳۷۸: ۱۵)، از چهار سطح از حاکمیت مشروع سخن گفته و به مانند دیگر علما و اندیشمندان اسلامی بحث خود را از خداوند آغاز می‌کند و بر این باور است که چنانچه اراده خداوند در سراسر جهان حکومت دارد، در اختیار و اراده و اجتماع انسانی هم باید اراده خداوند حاکم باشد و حکومت نیز تنها برای خداوند است، ان الحكم الا الله (نایینی، ۱۳۷۸: ۱۴). در سطح دوم از قانون و نظمات سخن گفته و مرتبه سوم حاکمیت را متعلق به پیامبران و امامان می‌داند. ایشان سطح چهارم حاکمیت را مربوط به علمای عادل و مومن دانسته و بیان می‌دارند: «اینجا نوبت به انتخاب و تعیین مردم می‌رسد» (نایینی، ۱۳۷۸: ۱۴-۱۵). این تأکید ایشان، نه تنها در جهت نفی استبداد ضمن نشان دادن جایگاه مکتب اسلام است بلکه به نوعی ایشان را به بحث انتخاب و مقبولیت نزدیک می‌سازد. نقش مکتب یا ایدئولوژی در انقلاب را می‌توان عنصر ساختاری اندیشه ایشان دانست.

۱-۱-۲-۵- نوع حکومت انقلابی

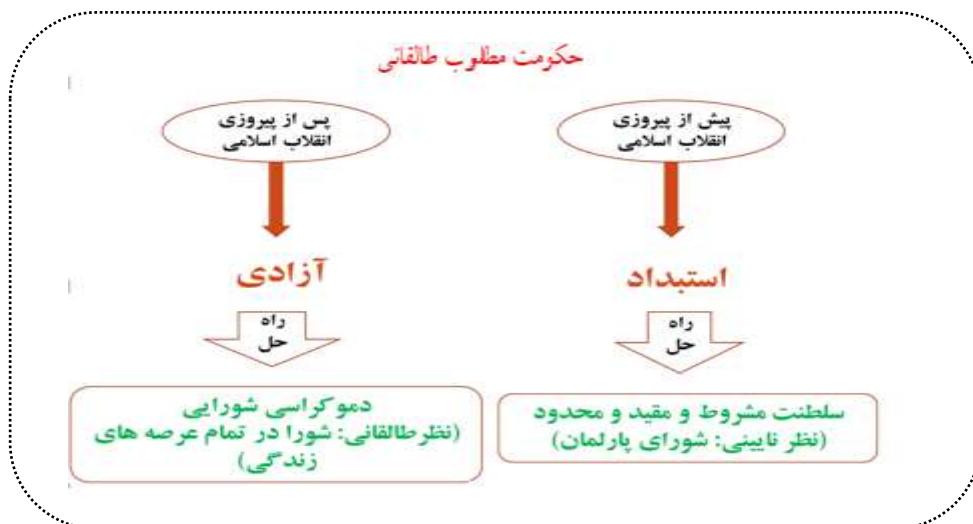
طالقانی نیز مانند بسیاری از علماء و روحانیون مبارز، تئوری مستقلی در باب نوع حکومت پس از انقلاب طراحی و تدوین نکرده بود و بیشتر یک رشته مباحث در باب حکومت و حاکمیت ارائه داده

بود تا یک مدل با شکل و ساختار مشخص. به همین دلیل ایشان نیز همچون امام خمینی (ره) به پذیرش نظریه جمهوری اسلامی مبادرت ورزید (ملایی توانی، ۱۳۸۹: ۳۸۶-۳۸۷) و اظهار به طرد اسلام آریامهری، اسلام اموی، اسلام عباسی، اسلام صفوی نموده و بیان می‌دارند که ما جمهوری اسلامی می‌خواهیم (طالقانی، ۱۳۵۹: ب: ۵۳).

ایشان به صراحة از جمهوری اسلامی دفاع و حمایت کرده و پیش از رفراندوم در جمع خبرنگاران بیان می‌دارند: «ما جمهوریت اسلامی می‌خواهیم و قانون اساسی هم بر طبق جمهوریت و اسلامی است» (طالقانی، ۱۳۵۹: ب: ۴۰)؛ و یا در میدان آزادی شهر سنتج این‌طور می‌فرمایند: «من اعلام می‌دارم که به جمهوری اسلامی رای می‌دهم» (افراسیابی، ۱۳۶۰: ۴۳۴). بدین ترتیب گفتمان مسلط و روح حاکم در اندیشه سیاسی مرحوم طالقانی، ایجاد حکومتی با مایه‌های دینی و اسلامی و متناسب با فرهنگ و سنت‌های ملی و بومی بود (ملایی توانی، ۱۳۸۲: ۱۳۱).

۱-۱-۶- حکومت مطلوب

آنچه از مجموع نظرات و بیانات آیت‌الله طالقانی قابل استخراج است این است که نظریه سیاسی ایشان در باب حکومت مبتنی بر امر واقع و در کشاکش اندیشه و عمل به نوعی از اصلاح طلبی و تغییر از بالا به سمت انقلاب و تغییر از پایین کشیده می‌شود. چنانچه بیان شد مسئله اصلی ایشان در پیش از انقلاب، مسئله استبداد سیاسی است که به تأسی و هواداری از علمای مشروطه خواه و بهویژه علامه نایینی راه حل را در محدود کردن سلطنت دانسته و الگوی سلطنت مشروطه و شورای پارلمان را ارائه می‌دهند. در حالیکه در کشاکش حوادث، به ویژه سالهای ۴۲ تا ۵۷ و در بن‌بست استبداد پهلوی، مسئله اصلی ایشان آزادی و پس از انقلاب، بیشترین نگرانی ایشان مسئله استبداد دینی است. به همین دلیل راه حلی که به تناسب مسئله ارائه می‌دهند دموکراسی شورایی است؛ یعنی ایشان طی یک سیر چندین ساله برای مقابله با استبداد اعم از استبداد سیاسی و استبداد دینی و رسیدن به آزادی و حاکمیت مردم، از شورای پارلمان و سلطنت محدود به دموکراسی شورایی رسیده و معتقد به وجود شورا در تمام عرصه‌های زندگی اجتماعی می‌گردند. «از نظر طالقانی تنها راه بقای انقلاب اسلامی ایران، تشکیل شوراهای دادن کار به دست مردم است ...» (بسته نگار، ۱۳۹۳: ۸۲) «دریافت طالقانی این بود که شورا مهم ترین درمان درد دیرین استبداد اعم از دینی و غیر دینی در ایران است» (فیرحی، ۱۴۰۰: ۱۳۳).



نمودارشماره ۱ - حکومت مطلوب آیت‌الله طالقانی

(منبع: محقق ساخته)

۱-۲- نظریه شورا

شاخص‌ترین جنبه از تفکر اجتماعی و سیاسی آیت‌الله طالقانی، نظریه شورا است که به عرصه عمل نیز رسیده است. شوراگرایی طالقانی منبعث از قرآن گرایی و تلاش‌های تدبیری وی در کتاب پرتوی از قرآن است (فیرحی، ۱۴۰۰: ۱۲۹-۱۳۰). «در حوزه زمامداری پس از انقلاب، طالقانی تجسم مفهوم شورا بود» (ملایی توانی، ۱۳۸۲: ۱۳۷). به طوریکه می‌توان میراث طالقانی در جمهوری اسلامی را اصل شورا دانست (فیرحی، ۱۴۰۰: ۱۳۶). شورا وجه تلاقی دو اندیشه بارز طالقانی، یعنی آزادی و مردم است.

۱-۲-۱- مفهوم شورا

ایشان معنای عمومی شورا را عرضه کردن و یا نمایاندن چیز نیکو و نفیسی که مستتر، پوشیده و پنهان باشد، می‌دانست (شیرخانی، ۱۳۸۰: ۲۲۱). وی می‌گوید: «کلمه شور در ماده لغوی اش از شارالعسل است. عسل را وقتی می‌خواهند از کندو استخراج کنند، باید خیلی آهسته و با لطایف الحیل عمل کنند که زنبورها تحريك و متواری نشوند تا کم کم عسل را بیرون بیاورند» (طالقانی، ۱۳۵۸: ب: ۱۳۹).

۱-۲-۲- ادله شورا

طالقانی برای اثبات نظریه خود در مسئله شورا به آیاتی از قرآن اشاره می‌کند:

الف- آیه ۱۵۹ سوره آل عمران: «و شاورهم فی الامر»

این آیه بعد از جنگ احمد و شکست مسلمانان نازل شده و به پیامبر (ص) دستور می‌دهد که مسلمانان را مورد عفو قرار داده و در کارها با آنان مشورت کند. طالقانی از آیه فوق چند نکته را استخراج می‌کند؛

اول آنکه؛ مقصود از «الامر» تمام کارهای اجتماعی و سیاسی است (نایینی، ۱۳۷۸: ۹۰).

دوم آنکه؛ شورا پایه جامعه اسلامی است. چنانکه در جلد پنجم تفسیر پرتوی از قرآن بیان می‌دارد: «با آن عواقب سخت و ناگواری که در سورای احمد پدید آورد و آن ضربه‌ای که بر مسلمانان وارد شد ... همه از آثار شورا بود ... با همه اینها باز اصل شورا را تحکیم می‌کند. چون پایه اجتماع اسلامی است» (طالقانی، ۱۳۵۸ الف، ج ۵: ۳۹۴-۳۹۵).

سوم آنکه؛ ایشان وجود شورا را مهمتر از آرایی که از شورا بیرون می‌آید، می‌دانست (طالقانی، ۱۳۵۹: ۴۷۱). وی بر این اعتقاد بود که اگر در راه تحکیم شورا، هرچه زیان هم وارد شود ارزش دارد زیرا با هر شکستی آراء محکم‌تر و قدم‌ها ثابت‌تر می‌شود (طالقانی، ۱۳۵۸ الف، ج ۵: ۳۹۵). در واقع مرحوم طالقانی در اینجا بیشتر تمایل به نظریات دموکراتیک شده و به نوعی از نظریات نخبه‌گرا فاصله گرفته‌اند.

چهارم آنکه؛ «فرمان شور ... در امور اجرایی نه احکام و فرامین الهی - است» (طالقانی، ۱۳۵۸ الف، ج ۵: ۳۹۷). با توجه به تاکید مشارالیه در تحلیل تفسیری شان مبنی بر فرمان پروردگار در الزام به شورا در امور اجرایی در واقع ایشان به نتایج بسط کارآمدی حکومت و ایجاد رشد در مردم توجه می‌دهد و همچنین آنجایی که ایشان اشاره می‌کنند که امر پروردگار به شورا، متعلق احکام و فرامین الهی نیست اشاره دارد به اینکه شورا امری کارآمد ساز است نه اثربخش به این معنی که مقوله شورا چارچوبها و قواعد کلی نظام سیاسی اسلام را طراحی نمی‌کند بلکه با حضور عنصر مردم در اداره حکومت، اهداف مطلوب نظام سیاسی سریعتر و سهل‌تر حاصل می‌گردد.

ب- آیه ۳۸ سوره شوری؛ «و امرهم شوری بینهم»

این آیه برخلاف آیه «و شاورهم فی الامر» مستقیماً متوجه مسلمانان است. طالقانی در توضیح آیه بیان می‌دارد: آیه «امرهم شوری بینهم» که جمله‌ای خبری است، دلالت بر وضع امور نوعیه در میان جامعه ایمانی دارد و روش حکمرانی پیغمبر اکرم (ص) و امیرالمؤمنین علی (ع) را بر این منوال

می‌دانست (نایینی، ۹۱: ۱۳۷۸). «نحویون معتقدند که تاکید جمله خبریه، حتی از صیغه امر «و شاورهم فی الامر» بیشتر است» (شیرخانی، ۱۳۸۰: ۲۲۴).

ج- آیه ۲۲۳ سوره بقره؛ «فَإِنْ أَرَادَا فَصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِّنْهُمَا وَتَشَوُّرَ فَلَاجْنَاحٌ عَلَيْهِمَا» طالقانی از این آیه، عمومیت شورا در همه واحدهای کشور و همه امور اجتماعی و سیاسی و همه شئونات زندگی را نتیجه می‌گیرد. چنانکه در جلد دوم کتاب پرتوی از قرآن، در تفسیر آیه بیان می‌دارد: «این مشورت که به صلاح نوزاد و پدر و مادر انجام می‌گیرد پایه صلاح اندیشی و تفاهم خانواده در حدود احکام اسلام است تا دیگر روابط و مصالح اجتماعی بر آن پایه بالا آید و وسعت یابد» (طالقانی، بی‌تا، ج ۲: ۱۵۸)؛ بنابراین ایشان معتقدند وقتی قرآن در مسئله به این کوچکی و در کوچکترین واحد اجتماعی امر به مشورت می‌کند، به طریق اولی می‌توان وجوب شورا را برای تمام واحدهای کوچک و بزرگ اجتماع دریافت (طالقانی، ۱۳۵۸ ب: ۱۳۸).

۱-۲-۳- سیر تکاملی شورا

نظام شورایی آیت‌الله طالقانی معطوف به واقع بوده و سیر تکاملی داشته است. چنانکه در پیش از پیروزی انقلاب و بعد از مرگ آیت‌الله بروجردی، مرجعیت شورایی را مطرح می‌کند؛ و در آستانه پیروزی و هنگام تدوین قانون اساسی جمهوری اسلامی، نظام شورایی را برای کلیه سطوح جامعه پیشنهاد می‌دهد. ایشان نظر اخیر خود را تا مرحله اجرا به پیش می‌برد.

۱-۲-۱- نظام شورایی در افتاء و مرجعیت (رهبری)

پس از درگذشت آیت‌الله بروجردی در سال ۱۳۴۰، آیت‌الله طالقانی مقاله‌ای با عنوان «تمرکز و عدم تمرکز مرجعیت و فتوا» می‌نویسد که در کتاب «بحثی درباره مرجعیت و روحانیت» منتشر می‌شود. وی در این مقاله، ضمن مسلم دانستن اجتہاد در عصر غیبت، از سه نوع اجتہاد سخن گفته و برای هریک دلایل و اشکالاتی می‌آورد و در نهایت معتقد است؛ فتوای شورایی نسبت به سنت رایج فتوای اعلم، اصلاح و به مقصود و نظر شارع نزدیکتر است (طباطبائی و دیگران، ۱۳۴۱: ۱۳۵-۱۳۱).

۱-۲-۱-۱- روش ابلاغ فتوا از دیدگاه مرحوم طالقانی

۱-۱-۳-۱- تمرکز مطلق در فتوا و امور اداری دین (نظریه وجوب تقلید از فقیه اعلم) این شیوه وجوب تقلید از فقیه اعلم، به طور گسترده در دو سدۀ اخیر و بعد از سیطره علمی

مرحوم شیخ مرتضی انصاری «رض»، به یک سنت پایدار و مقبول در میان حوزویان و شیعیان تبدیل شده است (شیرخانی، ۱۳۸۰: ۲۳۱)

طالقانی ایرادات و اشکالاتی برای آن به شرح ذیل مطرح می‌سازد:

معمولًاً عرف عقلاً در یک مساله به «متخصص» آن مراجعه می‌کنند و فقط در موارد ضروری و استثنایی به متخصص تر مراجعه می‌کنند. وی معتقد بود در مقام عمل، تشخیص اعلم کاری بس دشوار و یا محال است و اصولاً دین اسلام که دین و شریعت آسان‌گیر است، چنین امر مشکلی و سختی را از مسلمانان نمی‌خواهد؛ و از طرفی سیره معمومین را به گونه دیگری و برخلاف قاعده رجوع به اعلم می‌دانست، زیرا که با وجود و حضور امامان شیعه، عده‌ای از شاگردان آنان برای مردم فتوا صادر می‌کردند و این رویه به دستور خود ائمه صورت می‌گرفته است. وی با اشاره به آیه ۱۲۳ سوره توبه که معروف به آیه «نفر» است، دلالت بر عدم تمرکز دارد بدین معنا که هرکس در منطقه خود مرجع برای مونین قوم و قبیله خود باشد و مردم منطقه برای اخذ دستورات دینی به وی مراجعه کنند؛ و آخرين دليل ايشان بيشتر ناظر به بعد مدیريتى نهاد مرجعيت و روحانيت و موضوع اداره و اخذ و رد وجوهات شرعى است که كھولت مرجع و (امكان) احاطه اطرافيان بر وي ممکن است (امكان) وقوع استبداد ديني را مهيا کند (شیرخانی، ۱۳۸۰: ۲۳۱-۲۳۳). در نهايىت در رد اين شيوه اجتهاد نتيجه می‌گيرد که؛ «تمرکز به مصلحت دين و جامعه مسلمين نیست» (طباطبائي و ديگران، ۱۳۴۱: ۱۳۳).

۱-۲-۱-۳-۲-۱-نبود هيچگونه تمرکز

طالقانی معتقد است این شيوه به نوعی آنارشيسم منجر می‌شود و در رد آن می‌فرمایند: «صورت دوم که عدم مرکزیت به هر صورت باشد نیز (با اينهمه وسائل ارتباط) صلاح نیست زیرا اختلاف سلیقه و محیط و جواب مراجعین موجب تحریر و پراکندگی مسلمانان و عدم تفاهم و تعاؤن رهبران می‌شود ...» (طباطبائي و ديگران، ۱۳۴۱: ۱۳۳).

۱-۲-۱-۳-۱-۳-تمرکز در هیئت و نظام شورایي

طالقانی فتوای شورایي را بهترین شيوه اجتهاد می‌داند چنانکه بيان می‌دارد: «تمرکز در هیئت و اجتماع، اصلاح و اتقن به نظر شارع است» (طباطبائي و ديگران، ۱۳۴۱: ۱۳۴). ايشان حتی راهکار عملياتي شدن آن را نيز با پيشنهاد اينکه مسائل پيش آمده را علما و فقهاء شهرستانها و اطراف شور کنند و پس از اخذ و استخراج راي از اين شورا، نتيجه و تکليف (به مردم) اعلام گردد، ارائه نمود (طالقانی، ۱۳۴۱: ۱۳۴).

۱-۲-۳-۲- نظام شورایی برای کلیه سطوح جامعه

همانطور که در ادلہ شورا بیان شد، طالقانی در حین و پس از پیروزی انقلاب معتقد به ایجاد شورا در تمام سطوح اجتماعی و سیاسی شد. وی فقط به نظریه اکتفا نکرده و در عرصه اقدام سیاسی-اجتماعی نیز پیشگام اجرای نظریه شورا در انقلاب اسلامی گردید و در ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی، طرح اجرایی کمیته‌های محلی را با عنوان شوراهای محلی به مسئولین ارائه کرد (ملایی توانی، ۱۳۸۲: ۱۴۶). به طور مثال؛ در غایله سنتدج «از اقدامات اولیه ایشان برای آرام کردن منطقه، تشکیل شورای شهر سنتدج جهت اداره شهر توسط خود اهالی بود.» (بسته نگار، ۱۳۹۳: ۷۵) به طوری که در دفاع از شورا بیان می‌دارند: «مگر در سنتدج که این شورای نیم بند تشکیل شد ضرری به جایی رسید و می‌بینیم که آنجا از همه جایی کردستان آرامتر است» (افراسیابی، ۱۳۶۰: ۵۵۴).

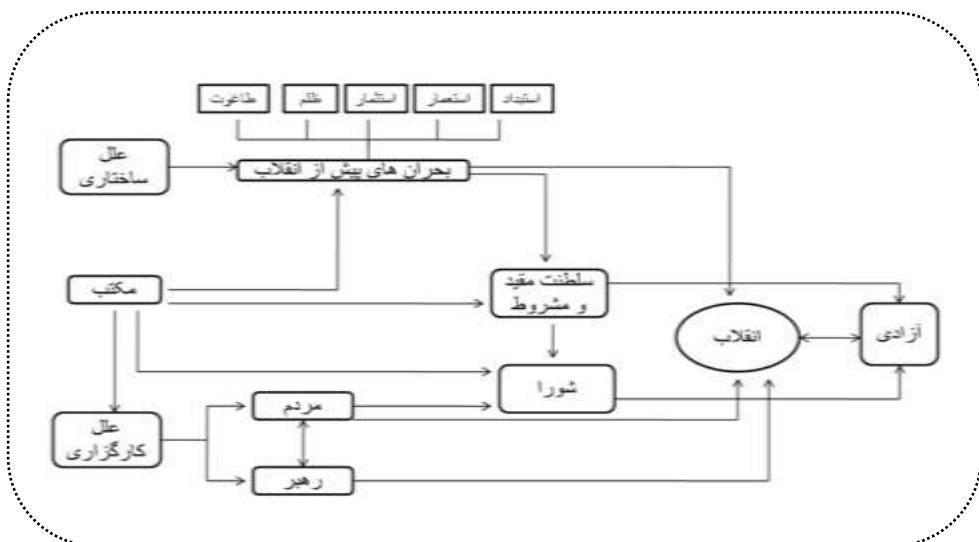
طالقانی؛ در سنت دیرینه اندیشه خود در دفاع از آزادی و نفی استبداد بیان می‌دارند: «همیشه رهبری پیامبر و اوصیاء و تربیت شدگان در میان نیست. پس باید خود را به دست سرنوشت رها کنند تا سرنوشتستان را دیگران تعیین کنند و یا گرفتار استبدادها و خودسری‌ها باشند...» (طالقانی، ۱۳۵۸: ۵-۳۹۵). به اعتقاد ایشان اگر مردم در امور اجتماعی و سیاسی مشارکت درست و واقعی داشته باشند می‌توانند رشد سیاسی-اجتماعی داشته و منشا اثر و موثر در سرنوشت خویش گردند (شیرخانی، ۱۳۸۰: ۲۲۶).

۱-۲-۴- آثار مشورت برای جامعه از دیدگاه آیت‌الله طالقانی

مرحوم طالقانی برای مشورت آثاری نظری شخصیت دادن به پیروان، رشد فکری مردم، کاهش ضریب خطا (کارآمدی)، گزینش کارگزاران قوى از افراد مستعد و ناشناخته و نظارت همگانی از طریق شورا قایل بودند (شیرخانی، ۱۳۸۰: ۲۲۷-۲۲۹).

۱-۳- طالقانی و آرزوهای مانده

آنچه به نظر می‌رسد آن است که؛ مسئله تاسیس شوراهای اصلی ترین دغدغه طالقانی بود. چنانکه بیان می‌دارد؛ «صد بار من گفتم که مساله شورا از اساسی ترین مسئله اسلامی است» (شیرخانی، ۱۳۷۷: ۲۲۹). وفات طالقانی در ابتدای انقلاب به وی مجال نداد تا به پرسش‌ها و چالش‌هایی که سالهای بعد فراروی نظام انقلابی قرار گرفته و یا پاسخ‌هایی که در مقام عمل و نظر دچار صعوبت شده را پاسخ گوید.



نمودار شماره ۲ - مدل علی و مفهومی اندیشه انقلاب آیت‌الله طالقانی

(منبع: محقق ساخته)

۲- انقلاب از دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی

از آنجایی که آیت‌الله مصباح‌یزدی یک شخصیت جامع‌الاطراف و دارای مطالعات و آثار مختلف علوم اسلامی است و فقهی بر جسته، فیلسوف و حکیمی بزرگ و نوآور، مفسر و صاحب نظر علم کلام می‌باشد که در حوزه علوم اجتماعی آثار قلمی و شفاهی دارد، بدیهی است که استدلال‌های ایشان از جنس ارجاع به منابع و معرفت‌شناسی و هستی‌شناسی اسلامی باشد. در این مکتب فکری، حکومت متعلق خالق انسان، جهان، سلسله انبیاء، اولی‌الامر و منصوبان آن می‌باشد. آنچه که موجب می‌شود انقلاب، موضوع مباحث اسلام‌شناسانی نظری ایشان گردد، جایگاه مساله امامت و ولایت در اندیشه شیعی و دایره‌مدار اصلی مباحث نیز حول محور امامت و ولایت است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۷: ۵۸-۵۹).

وی هرگونه استدلال و نظریه خود را در حوزه جامعه شناختی و مطالعات انقلاب و حکومت به فرقان و حدیث ارجاع می‌دهد و نظریه خود را در ذیل گزاره‌های استنباطی و تفسیری از متن قرآن و حدیث با رویکرد عقلانی و فلسفی ساماندهی می‌کند. البته در اندیشه فکری ایشان، مسئله دگرگونی

اجتماعی و سنت‌های اجتماعی قرآن که تقارن و تقریب موضوعی با مفهوم دگرگونی و انقلاب دارد، نیز برجسته است (مصبح‌یزدی، ۱۳۸۵: ۱۵۳ و سراسر).

۱-۱- دگرگونی اجتماعی و عوامل آن

ایشان در مسئله عوامل دگرگونی اجتماعی نخست، آنها را به دو دسته بزرگ «ضروری یا تصادفی» و «ارادی» تقسیم‌بندی نموده و سپس از بین عوامل دگرگونی‌ها به عوامل مختلفی اشاره می‌کند که از جمله این دگرگونی‌ها، «دگرگونی در نهاد حکومت» است. وی معتقد است، «نظام‌های سیاسی» از لحاظ روش انتخاب زمامداران به دو دسته بزرگ تقسیم‌بندی می‌شوند:

۱-۱-۱- نظام‌های مردم‌سالارانه

نظام‌هایی که زمامداران به وسیله مردم انتخاب می‌شود.

۱-۱-۲- نظام‌های خودکامه و استبدادی

نظام‌هایی که مانع از انتخاب زمامداران به وسیله مردم می‌شوند، البته میان این دو دسته، نظام‌های مختلف هم می‌توان یافت که از اختلاط روش‌های «مردم‌سالارانه» و روش‌های «استبدادی» حاصل آمده‌اند (مصبح‌یزدی، ۱۳۷۲: ۳۲۳).

۲-۱- تعاریف و ویژگی

۲-۱-۱- انقلاب

ایشان در تعریف ابتدایی از انقلاب می‌نویسنده: در اصطلاح علم سیاست انقلاب عبارت است از تحول سریع، شدید و بینایدین که بر اثر طغیان عموم مردم در اوضاع و احوال سیاسی جامعه روی می‌دهد و در نتیجه یک نظام سیاسی، حقوقی و اقتصادی جای خود را به نظام دیگری می‌دهد. وی معتقد است تا زمانی که همه افراد جامعه یا اکثریت آنان منافع عضویت در جامعه خود را بیشتر از مضار آن بدانند جامعه، «متعادل» و «متوازن» خواهد بود.

وی بر این باور است که عوامل طبیعی، عوامل خدادادی درون انسان‌ها و عامل وحی نقشی اساسی در ایجاد تحولات اجتماعی دارند؛ ولی «اراده» نیز عاملی مهم و درواقع، جزو اخیر از علت تامة تحولات اجتماعی است، زیرا که انسان می‌تواند با اراده خویش برخلاف تمام مقتضیات این

عوامل رفتار کند. وی استدلال می‌کند که احساس فقر، احساس ظلم، احساس از دست دادن حیثیت جهانی و احساس محرومیت از استکمالات معنوی و اخلاقی از عوامل مهم ایجاد بحران در جوامع به شمار می‌روند و از نظر اسلام نیز بهره‌برداری از نقاط ضعف مادی جامعه برای برپا کردن نهضت اجتماعی‌ای که هدف اصلی آن، اصلاحات معنوی است موجّه و مشروع است (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۹۲: ۲۵-۲۰).

البته تعاریف مفاهیم نزدیک به مفهوم انقلاب را نیز به قرار ذیل ارائه می‌دهد.

۲-۲-۲- اعتصاب

در دامنه‌دارترین معنای خود، به هر نوع تعطیلی گفته می‌شود که به عنوان اعتراض در تجاوز به یکی از حقوق اجتماعی به عمل آید و در معنای خاص خود، به معنای معلق ساختن هماهنگی کار از طرف کارگران و دستمزدگیران برای فشار بر کارفرما، به منظور برآوردن حداقل بخشی از خواسته‌های شان می‌باشد (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۹۲: ۲۵).

۳-۲-۲- کودتا یا انقلاب کاخی

در معنای عام خود، یعنی شورش گروهی از دستگاه حاکمه بر ضد گروه دیگر و تلاش‌شان برای برکنار کردن آنان از صحنه قدرت (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۹۲: ۲۷).

۴-۲-۴- شورش

رفتار خشنوت‌آمیزی است که توسط توده‌ای از مردم یک منطقه علیه حکومتی خاص برای رهایی از سلطه سیاسی آن حکومت شکل می‌گیرد (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۹۲: ۲۸).

۵-۲-۲- اصلاح

عبارت است از تغییر در عرصه‌های اقتصادی و سیاسی یک جامعه، حکومت، آیین، نهاد و یا ساختار، بدون آنکه روح کلی و شاکله و ساختار سیاسی آن را دگرگون سازد (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۹۲: ۲۹).

۶-۲-۲- نهضت یا جنبش

عبارت است از حرکتی که از سوی گروهی به‌طور نسبی منظم و بادوام برای رسیدن به هدف اجتماعی - سیاسی معین و بر اساس نقش معین شکل می‌گیرد (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۹۲: ۳۱).

۲-۳-۱- عوامل شکل گیری انقلاب، تحول و دگرگونی‌های اجتماعی

۲-۳-۱- نقش نهاد و ساختار

وی در مفهوم تحول معتقد است دگرگونی در یک نهاد و ساختار اجتماعی می‌تواند تحول در سایر نهادها را مهیا نماید. بی‌گمان همه نهادهای اجتماعی در یکدیگر تأثیر می‌گذارند و به سبب همان تأثیر متقابل دارای نوعی هماهنگی می‌شود از این رو دگرگونی که در یک نهاد پدیدار شود دیگر نهادها را نیز کم یا زیاد، متحول می‌سازد. آنچه در پی می‌آید نمونه‌هایی از تأثیر دگرگونی‌های هر نهاد در نهادهای دیگر است (مصطفایزدی، ۱۳۷۲: ۳۲۴).

با توجه به اهمیت نهادها در تحلیل تحولات اجتماعی و انقلابات می‌توان گفت که ایشان به مسئله نهادهای برساخته بشری نه البته ساختارهای فاقد هرگونه اراده نیز در تعریف و شکل گیری انقلاب اهمیت می‌دهد (البته نه به آن اندازه که به جایگاه کارگزاری، نیت و اراده‌ها و پروژه بودن تحولات اهمیت می‌دهد)

۲-۳-۲- نهادهای مهم در تحولات اجتماعی

از جمله نهادهای که آیت‌الله مصباح‌یزدی در تحلیل تحولات به آن اهمیت می‌دهند عبارتند از تأثیر دگرگونی‌های نهاد خانواده در سایر نهادها، به تأثیر دگرگونی‌های نهاد اقتصاد، تأثیر دگرگونهای نهاد آموزش و پرورش، تأثیر دگرگونی‌های نهاد حقوق و مالاً تأثیر دگرگونی‌های نهاد حکومت در سایر نهادها می‌باشد.

ایشان عوامل دگرگونی‌های اجتماعی را این‌گونه توضیح می‌دهد که قبل از هر چیزی تذکر این نکته ضرورت دارد که همه عوامل موثر در دگرگونی‌های اجتماعی، خود نتیجه و معلول یک رشته از عوامل به علل دیگر هستند و آن رشته از عوامل و علل دیگر به نوبه خود بر اثر علل و عوامل دیگری پدید آمدند و همین طور الی آخر، مقصود از عوامل دگرگونی‌های اجتماعی فقط علل غریبه تحولات جامعه است هرچند ممکن است یک یا چند علت از علل غریبه خود معلول‌های یک علت واحد باشد (مصطفایزدی، ۱۳۷۲: ۳۲۵ - ۳۴۰).

۲-۳-۳- علل کارگزاری و ارادی دگرگونی اجتماعی

وی هر دگرگونی اجتماعی را نتیجه «قصد، نیت، میل و اراده و یا کار و کوشش» همه یا اغلب

افراد جامعه می‌داند که به صورت آگاهانه، عمدی، هدفدار و ارادی بوده است و یا آن تحول ارادی نبوده است بلکه از سر «ضرورت یا تصادف» وقوع یافته است. باز تاکید می‌کند که البته از جهتی، تقریباً همه دگرگونی‌های اجتماعی ارادی هستند، زیرا که از اعمال ارادی یکایک مردم ناشی می‌شوند؛ لاکن، اعمال ارادی مردم ممکن است به نتایج ناخواسته هم بیانجامد، چرا که کنش‌های افراد همواره هماهنگ و سازگار نیستند و در عمل ممکن است مانع یکدیگر شوند یا مسیر دیگر را تغییر دهند وانگهی سخن بر سر این است که آیا همه یا اکثر مردم خواستار فلاں دگرگونی بودند و آن را ایجاد کردند و دگرگونی مفروض نتیجه اراده و عمل یک یا دو یا چند نفر یا دسته بوده است؛ بنابراین وی، دگرگونی اجتماعی را به دو دسته بزرگ دگرگونی‌های «ضروری یا تصادفی» و دگرگونی‌های «ارادی» تقسیم‌بندی می‌کند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۲: ۳۴۰).

۱-۳-۳-۲- دگرگونی‌های ضروری یا تصادفی (ارادی ساخت‌مند)

وی عواملی چون رویدادهای طبیعی و جنگ را در ذیل دگرگونی‌های ضروری یا تصادفی تحلیل می‌کند و غایبات بالعرض افعال انسان‌ها یعنی اگر انسانی برای وصول به هدفی معین و معلوم دست به کاری بزنند، آن کار به نتیجه‌ای متنه می‌شود که در آغاز مورد قصد و طلب نبوده است ولی اکنون که پدیدار شده است، منشاء تحولی در زندگی آن فرد یا آن دسته از افراد بشود، نتایج بعضی از کارها که برای نیل به اغراض شخصی و منافع فردی انجام می‌گیرد ایشان در خصوص عواملی مثل اختراع، تراوش و پخش چنین می‌نگارد که: اختراع را می‌توان به ترکیب جدید عناصر شناخته شده تعریف کرد. ذکر این نکته لازم است که اختراعات فقط در عرصه اشیاء مادی و جسمانی صورت نمی‌گیرد بلکه در پهنه امور غیرمادی نظیر حزب سیاسی، رای گیری مخفی، اتحادیه کارگری، نیز به‌ظهور می‌پیوندد؛ البته تراوش و پخش به معنای سرایت ویژگی‌های یک جامعه در اثر تماس با جامعه‌های دیگر روی می‌دهد. وی معتقد است جامعه‌شناسان، پخش و اختراع را از عوامل انقلاب می‌دانند و عموماً اختراع و تراوش را اساس دگرگونی اجتماعی به حساب می‌آورند؛ زیرا که فقط به توسط این دو عامل است که عناصری جدید به جامعه راه می‌یابد، آنان همچنین دگرگونی‌های ناشی از تراوش را به مراتب بیش از دگرگونی حاصل از اختراع با اهمیت می‌انگارند و تراوش را منشاء غالب دگرگونی‌های اجتماعی به حساب می‌آورند.

همچنین ایشان مواردی مانند رشد علم و فن، عوامل جمعیتی، جعیت نامتجانس، تعارض و بی‌سازمانی اجتماعی را ذیل دگرگونی‌های ضروری یا تصادفی ساماندهی می‌نمایند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۲: ۳۲۶-۳۴۰).

۲-۳-۲- دگرگونی‌های ارادی (مستقیم)

ایشان در دگرگونی‌های ارادی به مواردی از قبیل نارضایتی عمومی از اوضاع و احوال موجود، ارزش‌ها و آرمان‌ها، بزرگان و افراد برجسته، آموزش و پرورش می‌پردازد و نقش آنها را برجسته می‌نماید (مصطفی‌احبیزدی، ۱۳۷۲: ۳۴۳-۳۴۵).

۲-۳-۳- دگرگونی‌های درونزا و برونزا (تقسیم‌بندی دیگر)

آیت‌الله مصباح‌یزدی همه دگرگونیهای اجتماعی را درونزا نمی‌دانند بلکه بسیاری از آنها را برونزا به حساب می‌آورد، ایشان استدلال می‌کند که اگر رویدادهای طبیعی را نیز از عوامل درونی موثر در دگرگونی یک جامعه بدانیم، بی‌گمان جنگ، فتح، غبله، تماس فرهنگی و تراوش از عوامل بیرونی تحولات هستند؛ بنابراین کسانی که جامعه را واجد ویژگی «خودپویایی» می‌دانند، بدین معنا که همه تحولات جامعه را ناشی از علل و عوامل موجود در درون آن می‌دانند و هیچ علت و عامل خارجی را موثر در تحولات یک جامعه نمی‌انگارند روی در صواب ندارند، خواه به وجود وحدت شخصیت حقیقی جامعه باور داشته باشند و خواه نداشته باشند (مصطفی‌احبیزدی، ۱۳۷۲: ۳۴۷). وی اضافه می‌کند که باید دانست که چون جامعه وجود، وحدت و شخصیت حقیقی ندارد، در واقع دگرگونی اجتماعی از حیث مناسبات و ارتباطات که با یکدیگر دارند به افراد انسانی منسوب می‌گردد و در واقع امری اعتباری است. ایشان معتقد است برای شکل‌گیری هر انقلاب و تحولی باید از کل منابع و نیروهای معنوی و روحی انسانی الهی بهره برد (مصطفی‌احبیزدی، ۱۳۸۴: ۱۷۸).

ایشان بر نظریه برنامه‌ای و پژوهه بودن انقلاب در مقابل پرسه بودن انحصاری انقلابات دفاع می‌کند و استدلال می‌کند که انبیاء با دعوت به وحدت در جامعه قصد تحول داشته‌اند. اگر چه مردم در تحقق آن به اندازه کافی حضور نیافتند. به همین استدلال به حضور مردم ایران در انقلاب اسلامی و شکل‌گیری حکومت بسیار ارج می‌نهد و آن را بی‌بدیل می‌داند.

۲-۳-۴- دگرگونی‌های اجتماعی به مثابه حرکت

آیت‌الله مصباح‌یزدی معتقد است دگرگونی‌های اجتماعی نه از قبیل «کون و فَسَاد» بلکه از مقوله «حرکت» است؛ بنابراین از آنجایی که دگرگونی اجتماعی ممکن است در بعضی از دوره‌ها و در پاره‌ای از حوزه‌ها تُندر روى دهد در برخی دیگر گُنده و شاید به نحوی نامحسوس و نیز ممکن

است دارای شتاب مثبت باشد یا شتاب منفی، جامعه شناسان از سر مسامحه و سهل انگاری بین دگرگونی‌های سریع و دگرگونی‌های بطئی تمايز قائل شده‌اند. دسته اول را تحولات «انقلابی و ناگهانی و دفعی» و دسته دوم را تحولات «مستمر و تدریجی» نامیدند. خشونت و مسالمت در دگرگونی‌های اجتماعی از جمله موضوعاتی است که آیت‌الله مصباح‌یزدی به آن پرداخته است (مصطفایی، ۱۳۷۲: ۳۴۷-۳۴۹).

۲-۴- منشاء پیدایش حکومت از دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی

۲-۴-۱- رابطه مردم و انبیاء

ایشان حضور مردم را عامل به وجود آورنده انقلاب‌ها و حکومت می‌داند و اگرچه حق حکومت و حاکمیت را متعلق «الله و سلسله فرستادگانش» می‌داند ولی در مقام عینیت و وقوع، جزو اخیر از علت تامه و عامل نتیجه‌بخش انقلاب و حکومت اسلامی را متوجه حضور مردمی که مجری خواست خداوند و نظرگاه انبیاء باشند، می‌داند. وی با اشاره به علت اینکه هیچ یک از انبیاء در طول تاریخ- توانسته‌اند حکومت تشکیل دهنده این می‌داند که مردم با آنها همراهی نکرده‌اند (مصطفایی، ۱۳۸۴: ۴۶). لذا منشاء پیدایش حکومت را اراده برتر مردم فرمان پذیر و قدرتی که زمینه اعمال فرمان را فراهم می‌کند و جلوی آشوب و هرج و مرج را می‌گیرد، می‌داند (مصطفایی، ۱۳۸۴: ۵۰).

۲-۴-۲- جایگاه مردم و انبیاء در فرایند شکل‌گیری تحولات اجتماعی

وی حرکت عمومی تاریخ را مثبت ارزیابی می‌کند (مصطفایی، ۱۳۸۴: ۸۲) و در نقد و مخالفت با نظریه حرکت مارپیچی تاریخ -که تکرار در آن لحاظ شده است- حرکت عمومی تاریخ را تصاعدی می‌داند و برای حل نظری آن تاکید به شناخت کمال انسان می‌کند (مصطفایی، ۱۳۸۴: ۹۱). وی در مطالعه تاریخی حرکت انبیاء استدلال می‌کند که نظر اکثریت قاطع مردم برخلاف نظر انبیا بوده است و مطابق با آموزه‌های قرآن، ضمن ارزشمندی و ریشه قرآنی شورا، حکم به عدم حجت شورا در مقابل نص می‌دهد (مصطفایی، ۱۳۸۴: ۱۵۱-۱۵۵).

۲-۴-۳- انبیاء تامین کننده منافع مادی، معنوی و روحی مردم

وی معتقد است که فقط با ماموریت انبیاء می‌توان حقوق و منافع مردم را به طور کامل تامین کرد زیرا ماده گرایان تا زمانی که فردیت و نفسانیت و انانیت برای آنها مهم‌تر باشد، هرگز نمی‌توانند منافع

خود را کنار بگذارند و منافع مردم را رعایت کنند (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۱۷۷).

۲-۴-۴- جایگاه وحدت و اختیار در تحول اجتماعی

آقای مصباح ضمن اصرار و مهم دانستن وحدت، اما برای وحدت، ارزش واسطه قائل است نه ارزشی نهایی و غایی، زیرا وقتی وحدت ارزشمند و مقدس است که در حول یک هدف متعالی و مقدس بر مبنای تقوای بنا نهاده شده باشد (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۱۸۴) و همچنین اختیار را لازمه هر حرکت معنوی و هر نوع انقلاب و تحولی می‌داند (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۲۱۵-۲۰۹).

۲-۴-۵- جایگاه فرهنگ نخبگان و عame مردم در تحول اجتماعی

در دیدگاه وی آن گروهی که عامل انقلاب می‌شوند نخبگان هستند و عame مردم اثر کمتری دارند. آنچه را که در انقلاب مهم می‌داند مقوله فرهنگ و البته فرهنگ نخبگان است که عوام از آن تعییت می‌کنند (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۲۲۲-۲۲۴). اهمیت نقش نخبگان در دیدگاه ایشان بسیار مهم و بر جسته است (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۲۸۵-۲۸۶). آنچه انقلاب اسلامی را از سایر انقلابها ممتاز می‌کند همان فرهنگ اسلامی است و اصولاً انقلاب برای همین موضوع شکل گرفته است (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۷۸: ۲۵).

۲-۴-۶- جایگاه عوامل داخلی و خارجی در تحول اجتماعی

وی در انجام انقلاب و تحول تأکید فراوانی بر عوامل داخلی دارد با اینکه هرگز نقش عوامل خارجی را نفی نمی‌کند. مهمترین عامل در دوام و قوام یک حکومت یا ظهور یک انقلاب را متوجه انقلابیان مسلمان می‌داند و نه عوام مردم. ایده‌های ایشان به نظریه نخبگانی و پیشگامی نخبگان نزدیک می‌شود (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۲۳۰-۲۳۵) اکثر تحولات بزرگ مرهون اندیشه عالمان است (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۷۹: ۲۰-۲۴).

۲-۴-۷- جایگاه انگیزه، عوامل اخلاقی و معنوی و امداد غیبی در تحول اجتماعی

وی به مسئله انگیزه در حفظ حکومت و یا ایجاد انقلاب، بسیار اهمیت می‌دهد و به دو عامل شناخت خوب از بد و کنترل غرائز و هوس‌ها توجه می‌دهد و به نقش بر جسته معنویت در پیروزی انقلاب اسلامی بسیار تأکید دارد (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۲۲۶-۲۳۰). تقویت معنویت را، رمز پیروزی مسلمانان بر مستکبران و انقلاب می‌داند (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۴: ۳۲۷-۳۴۲) وی در ظهور انقلاب بر عوامل اخلاقی و معنوی نظری صیر، مقاومت، تقوای و تعهد بسیار تأکید دارد.

وی اگرچه به امداد غیبی باورمندانه می‌نگرد ولی اعمال امداد غیبی را مشروط به افعال اختیاری انسان و حضور عنصر ایمان در زمینه‌ساز شدن و نیل رحمت الهی به سوی او می‌داند. ایشان حتی انذار و تبییر خداوند را مهیا کننده ظرفیت‌ساز برای دریافت رحمت الهی می‌داند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴: ۳۴۶). البته تاکید دارد که برای تحقق سنت‌های الهی، قوت جلب رحمت الهی متعلق گروه‌های اندک و موثر نخبگان است و تنها برای نخبگان الزام سطح بالایی از فضایل و ویژگی‌های اخلاقی ضرورت دارد، لازم نیست همه انسانها در سطح عالی از خصائص مطلوب الهی باشند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴: ۳۵۸).

۲-۴-۸- عوامل امنیت‌ساز و تهدیدی برای انقلاب اسلامی

ایشان در جایی، آمادگی نظامی، جهاد و ایمان را عامل پیروزی در انقلاب می‌داند و البته به عامل عدم سستی و وادادگی، تحمل امتحانات الهی، پاسداری از آرمان‌های اسلامی، مبارزه با انحرافات و اهمیت نقش و وظیفه نخبگان اهل علم بسیار توجه داده است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴: ۳۶۹-۳۷۹). وی منافع و مادیات مردم را عامل وحدت نمی‌داند و توجه ویژه‌ای به عامل تالیف قلوب، وحدت و دینداری دارد و دین را عامل وحدت می‌داند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴: ۴۳۴). از جمله عواملی که موجب آسیب یک نظام بر می‌شمارد و موجبات سقوط انقلاب را فراهم می‌سازد نقش نهادهای اقتصادی، تعلیم و تربیت، خانواده، فرهنگی، تربیت حکمرانی می‌داند و همچنین در خصوص عوامل خارجی‌ای که موجبات سقوط انقلاب را فراهم می‌کند، به عامل نفوذ بیگانگان در ارکان نظام و نهادهای تصمیم‌سازی و سیاست‌سازی و نفوذ در نهادهای اقتصاد و فرهنگ توجه می‌دهد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴: سراسر).

۲-۵- تعریف، عوامل و ویژگی‌های انقلاب اسلامی

در تعریف ایشان آمده است که انقلاب اسلامی، عبارت است از حرکتی بنیادین و تحولی اساسی در اوضاع و احوال سیاسی جامعه بر اساس آموزه‌های اسلامی به منظور جایگزین نمودن نظامی مبتنی بر اصول و احکام اسلامی؛ وی معتقد است که «اسلامی‌بودن» فصل ممیز انقلاب اسلامی از سایر انقلاب‌های جهان است به همین دلیل، در دیدگاه ایشان، عنصر فرهنگی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و انحراف در مسیر چنین انقلابی را از همین مسیر می‌داند.

وی ضمن توجه دادن به موارد ذیل: اهمیت به انتخاب آکاها، بعد از فرهنگی، تأکید بر تبیین دقیق اهداف، تلاش در تحکیم باورهای حقه، فraigیری و گسترده‌گی انقلاب، ثبات قوانین و مقررات، استقلال و عدم اتکا به بیگانگان، بهره‌مندی از امدادهای غیبی الهی، رعایت مصالح متغیر، برخورداری

حاکمیت از پشتونه بادوام و ثابت، آنان را از مؤلفه‌های جدایی ناپذیر انقلاب اسلامی محسوب می‌داند. وی اشاره می‌دارد که انقلاب اسلامی ایران نیز نمونه‌ای از این گونه انقلاب‌هاست که در نوع خود منحصر به فرد است، زیرا با پیروی از حرکت انبیای الهی به ابعاد معنوی انسان‌ها توجه نموده است. وی اختصاصات و امتیازات انقلاب اسلامی را شامل مواردی نظیر جایگزین شدن حکومت الهی مبتنی بر عدالت به جای حکومت‌های مبتنی بر ظلم، خودمحوری، خودگزینی و قدرت طلبی می‌داند وی می‌نویسد در صحنه‌انقلاب بیش از همه عوامل، سه عامل رکنی رهبری، مردم و مکتب در ایجاد انقلاب موثر است (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۹۲: سراسر).

۱-۵-۲- رهبری

وی در توضیح رهبری می‌نویسد، در هر نهضتی لازم است رهبر دارای ویژگی‌های خاصی باشد که در صورت فقدان آن‌ها، نهضت به سر منزل مقصود نخواهد رسید. وی این ویژگی‌ها را در رهبری انقلاب اسلامی ایران (امام خمینی) محرز می‌داند (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۹۲: ۱۰۴-۱۱۷). این ویژگی‌ها و اوصاف رهبران شایسته، شامل مندرجات جدول زیر می‌باشد.

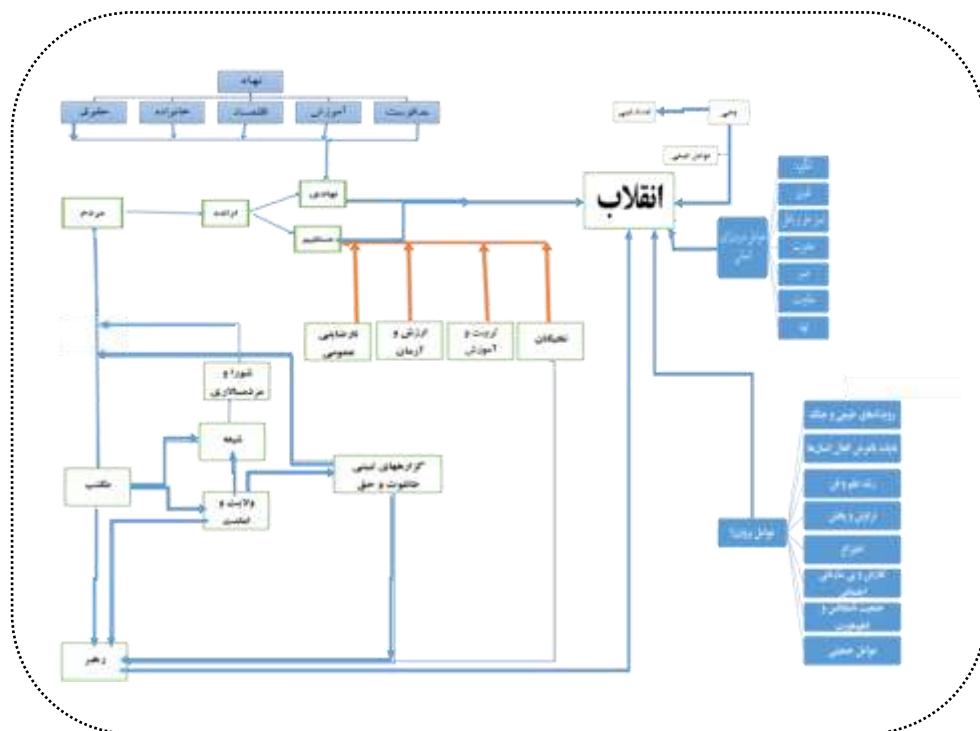
جدول شماره ۱- اوصاف رهبر شایسته از دیدگاه آیت‌الله مصباح

اویاف رهبر شایسته	اویاف رهبر شایسته	اویاف رهبر شایسته
عدالت، تقوی و ورع	ایمان کامل به هدف	شناخت کافی هدف
شناخت موانعی که بر سر راه حرکت اجتماعی پایدار خواهد شد و تعیین شیوه‌های مقابله با آنها	جلوگیری از انحراف و فساد زیرستان	احسان و نیکی به دیگران
ارزش قایل شدن برای شخصیت دیگران	پایداری و استقامت و شجاعت	انتقادپذیری
تسامح و سعه صدر در امور فرعی و کم‌اهمیت	جلوگیری از اختلاف و افراق نیروها	تواضع
خبرخواهی و دلسوزی برای دیگران	شناخت نقاط ضعف موجود و تعیین اهم و مهم آنها	ایشار و از خودگذشتگی
شناخت و تعیین اصول و موازینی که حرکت اجتماعی باید در چهارچوب آنها صورت گیرد	عدم مسامحة در رعایت هدف نهایی و اصول تغییرنایذیر	رازداری
صراحت در قول درباره هدف نهایی و اصول موازین غیرقابل تغییر	اشراف بر همه امور و شؤون	انضباط و فرمانبرداری خواستن
جلب نیروهای بالفعل و تربیت و تعلیم نیروهای بالقوه	توجه مؤکد به تدریجی بودن حرکت اجتماعی	دوراندیشی و برنامه‌ریزی

(منع: محقق ساخته)

۲-۵-۲- مردم

در نگاه آیت الله مصباح‌یزدی اگرچه جایگاه مردم در مشروعیت حقوقی و فقهی هیچ ترجیحی بر جایگاه حق‌الله ندارد ولی در مقبولیت و ایجاد حکومت دینی، نقش مردم اولی است و بدون حضور مردم مقبولیت و ایجاد حکومت دینی هم غیرممکن و هم غیرمحقق می‌باشد و ایشان تداوم حکومت بدون منافع دینی، دنیایی، معنوی و روحی مردم را غیرمشروع می‌انگارد. وی نقش مردم ایران در انقلاب اسلامی را -که مشابه آن را از صدر تاریخ انبیا تا به حال بی نظیر یا کم بدیل است- بسیار رکنی و اساسی می‌داند. وی به ویژه نقش زنان مسلمان در انقلاب اسلامی و تداوم آن اشاره می‌دارد که اصلاً پیشتر این انقلاب خانم‌ها هستند. روز ۱۵ خرداد در قم آن کسانی که در ابتداء حرکت کردند و مردم را وادار به حرکت کردند، خانم‌ها بودند. زن در جامعه ما چنین موقعیتی دارد که می‌تواند اصلاً یک انقلاب بیافریند (کanal ایتا آیت الله مصباح‌یزدی، ۱۴۰۲. ۰۵. ۲۵).



نمودار شماره ۳- مدل علی و مفهومی اندیشه انقلاب آیت الله مصباح

(منبع: محقق ساخته)

جدول شماره ۲ - مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

دیدگاه آیت‌الله مصباح	نقاط افتراق	نقاط اشتراک	دیدگاه آیت‌الله طالقانی	مبدأ مقایسه
تحوّل سریع، شدید و بینایدین که بر اثر طغیان عموم مردم در اوضاع و احوال سیاسی جامعه روی می‌دهد و در نتیجه یک نظام سیاسی، حقوقی و اقتصادی جای خود را به نظام دیگری می‌دهد؛ ^۱ تا زمانی که همه افراد جامعه یا اکثریت آنان منافع عضویت در جامعه خود را بیشتر از مصارف آن بدانند، جامعه، «متعادل» و «متوازن» خواهد بود؛ ^۲			فاقد تعریف مشخص	تعریف انقلاب
حرکتی بینایدین و تحویلی اساسی؛ در اوضاع و احوال سیاسی جامعه؛ بر اساس آموزه‌های اسلامی؛ به منظور جایگزین نمودن نظامی مبتنی بر اصول و احکام اسلامی؛ ^۳	(مص)؛ تعریف خاص و با شمول و ابعاد جزیی تر (طا)؛ تعریف کلی و تک عامله در جهت رفع استبداد	تعريف (طا) ^۴ عموم خصوص من وجه از تعريف (مص) ^۵	هر انقلاب علیه ظلم، علیه استبداد، علیه استثمار در هر جای دنیا که باشد از نظر ما یک انقلاب اسلامی است.	تعریف انقلاب اسلامی
استقرار حاکمیت الله و رشد مردم و زمینه‌سازی برای ظهور مبتنی بر نزاع دائمی حق و باطل	(مص)؛ نگاه ایجابی به استقرار حاکمیت الله (طا)؛ نگاه سلبی به نفی حکومت طاغوت	برای منافع مردم	اسلام به خصوص در سطح مذهب شیعه دو هدف مهم دارد: یکی از بین بردن حکومت شاه و دیگری آزادی دادن به مردم برای تعیین سرنوشت‌شان ... (از بین بردن استبداد و حاکمیت مردم بر سرنوشت خویش)	هدف انقلاب
انقلابی الهی، فرهنگی و دینی	(مص)؛ بر جستگی ماهیت فرهنگی (طا)؛ بر جستگی ماهیت جنگ فقر و غنا و استدادگر و استبداد زده	هویت دینی، اسلامی و شیعی	انقلاب، انقلاب محرومین است. انقلاب، انقلاب تولد مسلمان است. انقلاب، انقلاب پیروان قرآن، انقلاب، انقلاب پیروان توحید است.	ماهیت انقلاب اسلامی ایران

۱. تعریفی پیامدی است.
۲. به مثابه کد آیت‌الله طالقانی می‌باشد.
۳. به مثابه کد آیت‌الله مصباح یزدی می‌باشد.
۴. تعریفی ثمره‌ای است (پیامد بار منفی تا نزدیک به خشی دارد ولی ثمره بار مثبت دارد و معمولاً با تسامح، معادله هم به کار برده می‌شود).

ادامه جدول شماره ۲- مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

مبدأ مقایسه	دیدگاه آیت‌الله طالقانی	نقاط اشتراک	نقاط افتراق	دیدگاه آیت‌الله مصباح
جایگاه مردم در انقلاب	این انقلاب، یک انقلاب همگانی است. این مردم بیشتر از همه ما حق رای و تصمیم‌گیری دارند. چرا که آنها خون داده اند. (نقش مردم به عنوان مهمترین عامل انقلاب / توجه ویژه به عامل کارگزاری)	تووجه به نقش اراده و کارگزار در برابر نگاه ساختاری	(طا): نقش محوری و ایجادی برای توده مسلمان (مص): مردم جزو اخیر از علت تامه و عامل نتیجه بخش انقلاب و حکومت اسلامی هستند،	حضور مردم عامل به وجود آورنده انقلاب‌ها و حکومت، در مقام عینیت و قوع؛ مردم جزو اخیر از علت تامه و عامل نتیجه بخش انقلاب
مشروعیت حکومت	۱. سطح از حاکمیت: ۱. حاکمیت الله. ۲. حاکمیت قانون و نظامات. ۳. حاکمیت پیامبران و امامان. ۴. حاکمیت علمای عادل و مؤمن که اینجا نوبت به انتخاب و تعیین مردم می‌رسد.	اثبات حق حاکمیت و حکومت الله و پیامبران و اولی امر	(طا): بر جستگی مفهوم مردم سالاری در مردم سالاری اسلامی (مص): بر جستگی مفهوم اسلامی در مردم سالاری اسلامی	حق حکومت و حاکمیت را متعلق «الله و سلسله فرستادگانش»
جایگاه رهبر در انقلاب	رهبری انقلاب توسط توده مردم، رهبران انقلاب و امام خمینی (ره)	قاتل به نقش رهبر و پروژه ای دیدن انقلاب	(مص): شخص رهبر (نگاه خاص و متمایز از مردم به رهبر) (طا): نگاه عام به رهبر (نگاه توده وار به مستله رهبری) و (پیوند مفهوم مردم و مفهوم رهبر در رهبری انقلاب)	بسیار بر جسته، ذیل اندیشه‌های مکتب و برای هدایت مردم در جهت رضایت الله
جایگاه مکتب یا ایدئولوژی در انقلاب	اسلام به عنوان یک مکتب یا ایدئولوژی نقش محوری در انقلاب اسلامی دارد.	اسلام نقش محوری در تمام ابعاد انقلاب از تاسیس تا تکوین دارد.		کل حرکت رهبران و مردم بر اساس رهنماهای الزامی و هنجاری مکتب است
عامل تمايز انقلاب اسلامی از دیگر انقلابهای جهان	عدم سهم خواهی رهبران از انقلاب و بی‌تمایلی به قدرت		(مص): نگاه فرهنگی (طا): نگاه عام و سیاسی	«اسلامی بودن» و بر جستگی عنصر فرهنگی

ادامه جدول شماره ۲- مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

دیدگاه آیت‌الله مصباح	نقاط افتراق	نقاط اشتراک	دیدگاه آیت‌الله طالقانی	مبدأ مقایسه
چایگرین شدن حکومت الهی مبتنی بر عدالت به جای حکومت مبتنی بر ظلم، خودمحوری، خودگزینی، قدرت طلبی		حکومت الهی به جای حکومت ظالم و مستبد	حکومت اسلامی و مردمی به جای حکومت طاغوت و استبداد	تمایز انقلاب اسلامی با حاکمیت سابق
حکومتی که متولی استقرار اسلام باشد و اصراری بر مدل خاص ندارند و این امر را موكول به عقل سليم بشری می‌داند. به نوعی همین جمهوری اسلامی	(طا): تأکید بر عنصر ضد استبدادی و ضد استعماری حکومت (مص): تأکید بر عنصر اسلامیت حکومت		حکومتی ضد استبدادی و ضد استعماری حکومتی که در آن رای مردم و شورا به عنوان اصلی اسلامی برجسته است. پیش از انقلاب: تحديد استبداد (سلطنت مقید و مشروط) پس از انقلاب: (جمهوری اسلامی و شورا در همه شئون اجرایی)	حکومت مطلوب
ستقرار اسلامیت نظام، استقلال، آزادی، مردم‌سالاری دینی و اسلامی	(مص): هر مطلب ممکن را برای انقلاب اسلامی محرز می‌داند (طا): فرضی برای ابراز نظر بیافت (رضوان الله‌علیه)		اصولاً تمامی انقلابات برای باز کردن بندها بوده است. بندهای اجتماعی و چه نتیجه و پیامد انقلاب و استعمار و استثمار و آزادی معنوی و سیاسی مردم)	نتیجه و پیامد انقلاب
انقلابی			اصلاحی ^۱	اندیشه سیاسی در مواجه با حکومت قبل از انقلاب
اهمیت نهادهای خانواده اقتصاد، آموزش و پرورش، حقوق و حکومت در تحلیل تحولات اجتماعی و انقلابات	(طا): تمرکز بر تاثیر ساختار استثمارگر و استثمارشونده (مص): تمرکز تاثیر بر نهادهای اجتماعی	قائل بودن به عمل ساختار و شبه ساختاری	انقلاب ما بر ضد استثمارگران و استعمارگران و طاغوت‌هاست. (استبداد داخلی، استعمار خارجی، استثمار)	عمل نهادی و شبه ساختاری (ارادی غیرمستقیم)

۱. اصلاحی بودن به معنای اندیشه سیاسی ایشان است و ناظر به مواضع ضد استبدادی ایشان در حکومت طاغوت و رفتار سبعانه آن رژیم سفاک که موجب شکنجه و زندان طویل المدت ایشان شده است ندارد. (مستندات نزد مؤلف محفوظ است)

ادامه جدول شماره ۲- مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

مبدأ مقایسه	دیدگاه آیت‌الله طالقانی	نقاط اشتراک	نقاط افتراق	دیدگاه آیت‌الله مصباح
علل ارادی و کارگرایی	نارضایتی عمومی نقش مردم	نارضایتی عمومی	(مص): تاکید بر عوامل مختلف ذهنی، ارادی	نارضایتی عمومی از اوضاع و احوال موجود، ارزش‌ها و آرمان‌ها، بزرگان و افراد بر جسته، آموزش و پژوهش
فرایند انقلاب (پژوهش/پرسه)	ایشان به مانند سایر اندیشمندان اسلامی نقش ویژه‌ای برای عاملیت و کارگرایی قائل است. پس انقلاب را به مثابه پژوهه می‌بینند.	انقلاب به مثابه پژوهه در مقابل انقلاب به مثابه فقط پرسه	انقلاب به مثابه پژوهه	انقلاب با دعوت به وحدت در جامعه قصد پژوهه تحول داشته‌اند، حضور مردم ایران در انقلاب اسلامی و شکل‌گیری حکومت به مثابه اراده هماهنگ با انبیاء،
جایگاه تاریخی مردم و انبیاء در فرایند تحولات	به قاعده هرمینیویتیکی به عنوان مفسر قرآن نظر عدم همراهی اکثریت را مطلع بوده اند	نظر اکثریت قاطع مردم برخلاف نظر انبیا بوده است؛	نظر اکثریت قاطع مردم برخلاف نظر انبیا بوده است؛	نظر اکثریت قاطع مردم برخلاف نظر انبیا بوده است؛
نقش شورا	نقش بر جسته و لزوم وجود شورا در امور اجرایی و تمام ششون جامعه به عنوان اصلی اسلامی	اصلی قرآنی است.	(مص): ارزشمندی شورا؛ حکم (طا): وجوب شورا در تمام ششون جامعه	ارزشمندی و ریشه قرآنی شورا؛ حکم به عدم حجیت شورا در مقابل نص می‌دهد؛
آسیب انقلاب اسلامی	عدم تشکیل شورا استبداد دینی و غیر دینی استعمار خارجی	تفوذ خارجی	(طا): وجوب شورا و مردم‌سالاری اسلامی استبداد	تفوذ بیگانگان در نهادهای اقتصادی، تعلیم و تربیت، خانواده، فرهنگی، تربیت حکمرانی و نفوذ عوامل خارجی در ارکان نظام و نهادهای تعمیم‌ساز و سیاست‌سازی اقتصادی و فرهنگی؛
جایگاه فرهنگ نخبگان و عame مردم	این مردم هستند که می‌بایست حاکم باشند ولاغیر. حکومت باید در خط و مشی مردم پیش برود. هیچ گزاره‌ای مبنی بر اینکه نخبگان نقش ویژه و پیشنازی نسبت به عame مردم در شکل‌گیری انقلاب دارند ملاحظه نشد.	(مص): نقش ویژه برای فرهنگ نخبگان (طا): عدم توجه خاص به نخبگان و توجه ویژه به توده مردم مسلمان		نخبگان عامل پیشناز انقلاب نه عame مردم، فرهنگ نخبگان زمینه‌ساز انقلاب

ادامه جدول شماره ۲- مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

مبدأ مقایسه	دیدگاه آیت‌الله طالقانی	نقاط اشتراک	نقاط افتراق	دیدگاه آیت‌الله مصباح
جایگاه خواص و نخبگانی	این انقلاب، یک انقلاب همگانی است. این مردم بیشتر از همه ما حق رای و تصمیم‌گیری دارند. چرا که آنها خون داده اند.		(مص): عاملیت خواص و تابعیت عوام (طا): بی توجهی کامل به نقش نخبگان	مهمترین عامل در دوام و قوام یک حکومت با ظهور یک انقلاب اسلامی، انقلابیان مسلمان هستند و نه عوام مردم؛ اکثر تحولات بزرگ مرهون اندیشه عالمان است
بحرانهای ماقبل انقلاب و عوامل وقوع انقلاب	بدون اظهار نظر مشخص			عوامل طبیعی، عوامل خدادادی درون انسان‌ها و عامل وحی، اراده جزو اخیر از علت تامة تحولات اجتماعی است، احساس فقر، احساس ظلم، احساس از دست دادن حیثیت جهانی و احساس محرومیت از استکمالات معنوی و اخلاقی از عوامل مهم ایجاد بحران در جوامع به شمار می‌روند
مؤلفه‌های جدایی‌ناپذیر	بدون اظهار نظر مشخص			ابعاد فرهنگی، انتخاب آگاهانه، تلاش در تحکیم عقاید حقه، تبیین دقیق اهداف، فراگیری انقلاب، عدم اتکا به بیگانگان، ثبات قوانین و مقررات، رعایت مصالح متغیر، برخورداری حاکمیت از پشتونه ثابت، بهره‌مندی از امدادهای غیری،
علل ارادی غیرمستقیم	بدون اظهار نظر مشخص			رویدادهای طبیعی و جنگ و غایبات بالعرض افعال انسان‌ها، اختراع، تراوش و پخش رشد علم و فن، عوامل جمعیتی، جمعیت نامتجانس، تعارض و بی‌سازمانی اجتماعی
ماهیت عوامل انقلاب (عینی و ذهنی)	بدون اظهار نظر مشخص			دروزنزا، (نفسی یا سویژکتیو) بروزنزا (رویدادهای طبیعی، جنگ، فتح، غلبه، تماس فرهنگی و تراوش)
علل ارادی غیرمستقیم	بدون اظهار نظر مشخص			رویدادهای طبیعی و جنگ و غایبات بالعرض افعال انسان‌ها، اختراع، تراوش و پخش رشد علم و فن، عوامل جمعیتی، جمعیت نامتجانس، تعارض و بی‌سازمانی اجتماعی

ادامه جدول شماره ۲- مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

مبدأ مقایسه	دیدگاه آیت‌الله طالقانی	نقاط اشتراک	نقاط افتراق	دیدگاه آیت‌الله مصباح
عوامل ارادی شکل گیری انقلاب اسلامی	بدون اظهار نظر مشخص			نگیره، شناخت خوب از بد و کنترل غرائز و هوس‌ها عوامل معنوی، اخلاقی نظیر صبر، مقاومت، تقدوا و تعهد
اندازه عوامل معنوی و اخلاقی	بدون اظهار نظر مشخص			تنها برای نخبگان دستیابی به سطح بالایی از فضایل و ویژگی‌های اخلاقی ضرورت دارد، لازم نیست همه انسانها در سطح عالی از خصائص مطلوب الهی باشند؛
رابطه امداد غیری و افعال اختیاری	بدون اظهار نظر مشخص			امداد غیری مشروط به افعال اختیاری انسان و حضور عنصر ایمان؛
جایگاه وحدت و اختیار	بدون اظهار نظر مشخص			اهمیت وحدت به مثابه ارزش واسطه نه ارزش نهایی و غایی، وحدتی ارزشمند و مقدس است که در حول یک هدف متعالی و مقدس بر مبنای تقدوا بنا نهاده شده باشد؛ اختیار لازمه هر حرکت معنوی و هر نوع انقلاب و تحولی؛
عوامل امنیت‌ساز انقلاب اسلامی	بدون اظهار نظر مشخص			آمادگی نظامی، جهاد و ایمان و عدم سستی و وادادگی، تحمل امتحانات الهی، پاسداری از آرمان‌های اسلامی، مبارزه با انحرافات و اهمیت نقش و وظیفه نخبگان اهل علم تالیف قلوب، وحدت و دینداری و دین عامل وحدت نه منافع و مادیات مردم؛
نقد نظریات انقلاب	بدون اظهار نظر مشخص			عدم کفایت تبیین نظریه‌های موجود؛

(منع: محقق ساخته)

نتیجه گیری

در این مقاله با مطالعه آثار مکتوب آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح‌یزدی و تشکیل جدول مقایسه‌ای و اخذ نقاط مشترک و متمایز با بهره‌گیری از مبانی روش کیفی تحلیل تم به منظور پاسخ به این سوال که «نظرگاه‌های آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح‌یزدی در خصوص انقلاب و انقلاب

اسلامی ایران چیست» اقدام به مقایسه دیدگاههای صاحب نظران صدرالاشاره در خصوص انقلاب و انقلاب اسلامی ایران شد و ملاً به نتایج ذیل نایل شد. به منظور جلوگیری از اطاله نوشتاری و با لحاظ هدف و منظور از ساخت دستگاهی که نشان‌دهنده نقاط اشتراک و افتراق دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح در خصوص انقلاب (اسلامی) بوده است، جدول متمرکز و متعاجن ذیل به مثابه نتیجه‌گیری تقدیم می‌شود:

جدول شماره ۳- تلخیص متمرکز و متعاجن مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

نقاط افتراق	نقاط اشتراک	مباد مقایسه
آیت‌الله مصباح بزدی: دارای تعریف خاص و با شمول و ابعاد جزئی	آیت‌الله طالقانی: فاقد ارائه تعریف	تعریف انقلاب
آیت‌الله مصباح بزدی: تعریف خاص و با شمول و ابعاد جزئی تر آیت‌الله طالقانی: تعریف کلی و تک عامله در جهت رفع استبداد	تعریف آیت‌الله طالقانی عموم خصوص من وجه از تعریف آیت‌الله مصباح بزدی	تعریف انقلاب اسلامی
آیت‌الله مصباح بزدی: نگاه ایجادی به استقرار حاکمیت الله آیت‌الله طالقانی: نگاه سلیمانی به نفی حکومت طاغوت	تامین منافع مردم	هدف انقلاب
آیت‌الله مصباح بزدی: بر جستگی ماهیت فرهنگی آیت‌الله طالقانی: بر جستگی ماهیت جنگ فقر و غنا و استدادگر و استبداد زده	هویت دینی، اسلامی و شیعی	ماهیت انقلاب اسلامی ایران
آیت‌الله طالقانی: نقش محوری و ایجادی برای توده مسلمان آیت‌الله مصباح بزدی: مردم جزو اخیر از علت تامه و عامل نتیجه‌بخش انقلاب	توجه به نقش اراده و کارگزار در برابر نگاه ساختاری	جاگاه مردم در انقلاب
آیت‌الله طالقانی: بر جستگی مفهوم مردم سالاری در مردم سالاری اسلامی آیت‌الله مصباح بزدی: بر جستگی مفهوم اسلامی در مردم سالاری اسلامی	اثبات حق حاکمیت و حکومت الله و پیامبران و اولی امر	مشروعيت حکومت
آیت‌الله مصباح بزدی: شخص رهبر (نگاه خاص و متمایز از مردم به رهبر) آیت‌الله طالقانی: نگاه عام به رهبر (نگاه توده وار به مسئله رهبری) و (پیوند مفهوم مردم و مفهوم رهبر در رهبری انقلاب)	قائل به نقش رهبر و کارگزار و پروژه ای دیدن انقلاب	جاگاه رهبر در انقلاب
	اسلام نقش محوری در تمام ابعاد انقلاب از تاسیس تا تکوین دارد.	جاگاه مکتب یا ایدئولوژی در انقلاب

ادامه جدول شماره ۳- تلخیص متمرکز و متجانب مقایسه دیدگاه آیت‌الله طالقانی و آیت‌الله مصباح

نقاط افتراق	نقاط اشتراک	مبدأ مقایسه
آیت‌الله مصباح‌یزدی: نگاه فرهنگی آیت‌الله طالقانی: نگاه عام و سیاسی	تاكید بیشتر بر ابعاد ارادی موثر بر انقلاب	عامل تمايز انقلاب اسلامی از دیگر انقلابهای جهان
تمایز ماهوی زیادی در نظرگاه کلی آنها وجود ندارد	حکومت الهی به جای حکومت ظالم و مستبد	تمایز انقلاب اسلامی با حاکمیت سابق
آیت‌الله طالقانی: تاکید بر عنصر ضد استبدادی و ضد استعماری حکومت آیت‌الله مصباح‌یزدی: تاکید بر عنصر اسلامیت حکومت	نوعی مردم‌سالاری با تعریف خاص خود	حکومت مطلوب
آیت‌الله مصباح‌یزدی: هر مطلوب ممکن را برای انقلاب اسلامی محرز می‌داند آیت‌الله طالقانی: فرستی برای ابراز نظر نیافت (رضوان‌الله علیه)		نتیجه و پیامد انقلاب
آیت‌الله طالقانی: مرکز بر تاثیر ساختار استثمارگر و استثمارشونده آیت‌الله مصباح‌یزدی: مرکز تاثیر بر نهادهای اجتماعی	قابل بودن به علل ساختار و شبیه ساختاری	علل نهادی و شبیه ساختاری (ارادی غیرمستقیم) و قوع انقلاب
آیت‌الله مصباح‌یزدی: تاکید بر عوامل مختلف ذهنی، ارادی	نارضایتی عمومی	علل ارادی و کارگزاری و قوع انقلاب
	انقلاب به مثالب پروژه	فرایند انقلاب (پروژه/پرسه)
آیت‌الله طالقانی: اصراری بر تشریح این موضوع ندارد	نظر اکثریت قاطع مردم برخلاف نظر اینها بوده است؛	جایگاه تاریخی مردم و انبیاء در فرایند تحولات
آیت‌الله مصباح‌یزدی: ارزشمندی شورا آیت‌الله طالقانی: وجوب شورا در تمام شئون جامعه (اعمال در همه یا اغلب منطقه‌فراغ فقهی)	اصلی قرآنی است. در حدود نص و مربوط به امور اجرایی است.	نقش شورا
آیت‌الله طالقانی: ترک شورا و مردم‌سالاری اسلامی و استبداد	نفوذ خارجی	آسیب انقلاب اسلامی
آیت‌الله مصباح‌یزدی: نقش بسیار ویژه برای فرهنگ نخبگان آیت‌الله طالقانی: عدم توجه خاص به نخبگان و توجه ویژه به توده مردم مسلمان		جایگاه فرهنگ نخبگان و عامه مردم
آیت‌الله مصباح‌یزدی: عاملیت خواص و تابعیت عوام آیت‌الله طالقانی: بی توجیهی کامل به نقش نخبگان		جایگاه خواص و نخبگانی

(منع: محقق ساخته)

منابع

الف- منابع فارسی

- افراسیابی، بهرام (۱۳۶۰) طالقانی و تاریخ، تهران: انتشارات نیلوفر.
- بسته نگار، محمد (۱۳۹۳) رساله ای در باب حکومت؛ طالقانی؛ نظریه پرداز دموکراسی شورایی در جمهوری اسلامی ایران، تهران: صمدهیه.
- دانایی فرد، حسن؛ الوانی، سیدمهردی؛ آذر، عادل (۱۳۸۶) روش‌شناسی پژوهش کیفی در مدیریت، تهران: نشر صفار.
- دانایی فرد، حسن؛ امامی، مجتبی (۱۳۸۶) «استراتژی‌های پژوهش کیفی: تأملی بر نظریه‌پردازی داده‌بنیاد»، اندیشه مدیریت، سال اول، شماره دوم، پاییز و زمستان، صص ۶۹ - ۷۶.
- شیرخانی، علی (۱۳۷۷) زندگی و اندیشه سیاسی آیت‌الله طالقانی، نشریه علوم سیاسی؛ شماره ۲، صص ۲۰۸ - ۲۴۱.
- شیرخانی، علی (۱۳۸۰) نظام شورایی در اندیشه آیت‌الله طالقانی، فصلنامه علوم سیاسی؛ شماره ۱۴، صص ۲۲۱ - ۲۴۲.
- طالقانی، سید محمود (الف ۱۳۵۸) پرتوی از قرآن، جلد ۵، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- طالقانی، سید محمود (ب ۱۳۵۸) مجموعه گفتار پدر طالقانی: با قرآن در صحن، تهران: انتشارات سازمان مجاهدین خلق ایران.
- طالقانی، سید محمود (الف ۱۳۵۹) از آزادی تا شهادت، تهران: انتشارات ابوذر.
- طالقانی، سید محمود (ب ۱۳۵۹) طرح نظام جمهوری اسلامی، تهران: ناس.

- طالقانی، سید محمود (۱۳۶۰) به یاد ابوذر زمان، مشهد: جهاد دانشگاهی، مرکز خراسان.
- طالقانی، سید محمود (بی‌تا) پرتوی از قرآن، جلد ۲، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- طباطبایی، سید محمدحسین؛ موسوی، سید ابوالفضل؛ مطهری، مرتضی و سایر همکاران (۱۳۴۱) بحثی درباره مرجعیت و روحانیت، تهران: شرکت انتشار.
- عابدی جعفری، حسن؛ تسلیمی، محمدسعید؛ فقیهی، ابوالحسن؛ شیخزاده، محمد (۱۳۹۰) «تحلیل مضمون و شبکه مضامین: روشنی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی»، تهران: دوفصلنامه اندیشه مدنیت راهبردی، دوره ۵، شماره ۲، پاییز و زمستان، صص ۱۵۱-۱۹۸.
- فیرحی، داود (۱۴۰۰) فقه و سیاست در ایران معاصر، جلد دوم. تهران: نشر نی. چاپ پنجم.
- مصباح‌یزدی، محمدتقی (۱۳۷۲) جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن، قم: مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی.
- مصباح‌یزدی، محمدتقی (۱۳۸۵) پرسشها و پاسخ‌ها درباره نظام سیاسی اسلام - پاسخ به جوانان، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- مصباح‌یزدی، محمدتقی؛ شبان‌نیا، قاسم (۱۳۹۲) انقلاب اسلامی و ریشه‌های آن، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- مصباح‌یزدی، محمدتقی؛ شبان‌نیا، قاسم (۱۳۸۴) انقلاب اسلامی جهشی در تحولات سیاسی تاریخ، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- مصباح‌یزدی، محمدتقی؛ شهرابی، شهید محمد (۱۳۷۹) الف) حقوق و سیاست در قرآن (ج ۱)، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).

- مصباح‌یزدی، محمد تقی؛ نادری، محمد‌مهدی (۱۳۷۹). کاوش‌ها و چالش‌ها، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- ملایی توانی، علیرضا (۱۳۸۲). تعامل دین و دموکراسی در اندیشه سیاسی آیت‌الله طالقانی؛ پژوهشنامه متین، شماره ۲۱، صص ۱۲۹-۱۷۲.
- ملایی توانی، علیرضا (۱۳۸۹). زندگینامه سیاسی آیت‌الله طالقانی، تهران: نشر نی.
- نایینی، محمد حسین (۱۳۷۸). تنبیه الامه و تنزیه المله، با توضیحات و مقدمه سید‌محمد‌مود طالقانی، تهران: شرکت سهامی انتشار.

ب- منابع اینترنتی

- کanal و سایت رسمی mesbahyazdi_ir@ ایتا، متعلق به دفتر مرحوم آیت‌الله مصباح‌یزدی ۱۹ آبان ۱۴۰۱.