

واکاوی منشور اقدام ملی و تأثیر آن بر وضعیت سیاسی بحرین

* محمد رضا حاتمی^۱
علیرضا بیگی^۲

چکیده

عواملی بسیار، موجب اختلاف میان حکومت و ملت در بحرین شده‌اند؛ یکی از مهم‌ترین آنها «منشور اقدام ملی» است که در زبان عربی «ميثاق العمل الوطني» نام دارد. آنچه در عرصه داخلی، زمینه‌های چالش حداکثری را میان مردم و حکومت بحرین فراهم آورده، منشور اقدام ملی است؛ حکومت بحرین، مدعی است، طبق این منشور که در سال ۲۰۰۱، مردم آن را پذیرفتند، آنها (مردم بحرین) از امتیازهایی گستردۀ، بهره‌مند شدند؛ این در حالی است که اکثریت مردم این مجمع‌الجزایر معتقدند که مفاد منشور اقدام ملی با آنچه ازسوی نظام این کشور انجام‌می‌شود، به‌طور کامل تفاوت دارد؛ بنابر باور مردم، آنچه در سال ۲۰۰۰ ازسوی شخص پادشاه بیان شد و در سال ۲۰۰۱ در منشور اقدام ملی به ثبت رسید، با آنچه نظام، امروزه در عرصه عمل انجام‌می‌دهد، به‌طور کامل متفاوت است. پرسش اصلی پژوهش، این است که «منشور اقدام ملی چه تأثیری بر وضعیت سیاسی بحرین داشته و چگونه موجب اختلاف میان مردم و حکومت این مجمع‌الجزایر شده است؟»؛ برای پاسخ‌گویی به این پرسش، بایستی ابتدا نظام سیاسی بحرین و شرایط سیاسی و اجتماعی جامعه آن را بررسی کرده، سپس با واکاوی مهم‌ترین مفاد منشور اقدام ملی، چگونگی اختلاف میان مردم و نظام بحرین را توسط این منشور تبیین کرد.

پژوهش حاضر با روش توصیفی تحلیل و گردآوری اطلاعات مبنی بر روش کتابخانه‌ای و مصاحبه نخبگانی تبیین می‌سازد که اقدام‌های حکومت بحرین در منشور اقدام ملی با هويت ديني جامعه بحرین بسیار تفاوت دارد، چراکه حاکم وقت بحرین با تصویب يك جانبه قانون اساسی سال ۲۰۰۲، اختیارهایی برای خود تصویب کرد که با مفاد منشور اقدام ملی تناقض دارد و همین امر، موجب افزایش شکاف اختلافات میان مردم جامعه و حکومت، بهویژه در جنبش ۱۴ فوریه سال ۲۰۱۱ شد.

وازگان کلیدی: بحرین، آل خلیفه، جنبش ۱۴ فوریه، ميثاق العمل الوطني، هويت ديني.

۱. دانشیار گروه علوم سیاسی دانشگاه پیام نور (نویسنده مسئول: hatami5@yahoo.com)

۲. دانشجوی دکتری علوم سیاسی دانشگاه امام صادق (ع)

مقدمه

کشور بحرین تا پیش از سال ۲۰۰۰ امارات بوده و امیر عیسی بن سلمان آل خلیفه، آن را اداره می‌کرد. پس از فوت شیخ عیسی بن سلمان در سال ۱۹۹۹، فرزند وی، عیسی بن حمد به قدرت رسید (حاتمی و بغیری، ۱۳۹۱: ۶۳)؛ او در سال ۲۰۰۰ برای اینکه بتواند بسیاری از مردم را با خود همراه‌ساخته و از مقبولیت اجتماعی بهره‌مند شود، از طرح اصلاحات فراگیر سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در جامعه سخن به میان آورد و بیان کرد که در صدد تأسیس مجدد مجلس و قانون اساسی ملغی شده سال ۱۹۷۳ است؛ وی گفت که در صدد تبدیل بحرین به پادشاهی مشروطه و شریک‌کردن مردم در اداره حکومت است (السندي، ۱۳۹۶/۵/۷). حمد بن عیسی، امیر بحرین، قادرمند‌کردن این مجمع‌الجزایر را منوط به تبدیل کردن آن از «امارت به پادشاهی» دانست (المرشد و الخواجہ، ۲۰۰۸: ۵۷ و ۵۸)؛ طرح اصلاحاتی وی که به «اصلاحات حمد» نیز شهرت دارد، در قالب منشوری با عنوان «ميثاق العمل الوطني» مطرح شد (الدقاق، ۱۳۹۶/۴/۲). برخی از وعده‌هایی که نظام بحرین تحقق آنها را منوط به تصویب منشور اقدام ملی دانست، به شرح زیرند:

۱- گشايش آزادی‌های سیاسی؛

۲- اشاعه دموکراسی به جای قانون امنیت ملی؛

۳- تأسیس پادشاهی مشروطه؛

۴- ایجاد تغییرهای بنیادین در اقدام و عمل؛

۵- نوسازی سازمان‌ها و مؤسسات حکومتی (سلمان، ۲۰۱۷: ۵۰) (المرزوق، ۲۰۱۴: ۱۴۷).

در این زمان که موضوع منشور اقدام ملی به مهم‌ترین بحث جامعه بحرین تبدیل شده بود، آیت‌الله شیخ عیسی قاسم که در قم، در تبعید به سرمی بردنده، با صدور چندین بیانیه و تماس‌های تلفنی با نخبگان بحرینی و رهبران تبعیدشده بحرینی در لندن، مخالفت خود را با این منشور اعلام و بیان کرده که در منشور اقدام ملی، هیچ شرطی حتی دین اسلام برای پادشاه وضع نشده است لذا بایستی شروطی نیز برای فرد پادشاه بیان شود؛ ایشان همچنین معتقد بودند که حاکم باید ضمانت‌هایی برای اجرای مفاد منشور در نظر بگیرد و به طور صرف به وعده‌های شفاهی بسته نکند؛ وی در صدد صدور بیانیه‌ای به منظور تحریم این منشور بود اما به دلیل پذیرش این منشور از سوی بسیاری از نخبگان مردمی، از صدور بیانیه تحریم سرباز زد (المرزوق، ۲۰۱۴: ۱۴۸ و ۱۴۹). طبق گفتگوهایی که میان نخبگان مردمی

بحرين و امير اين کشور صورت پذيرفت، درنهایت، حمد بن عيسى، با وعده و وعیدهای شفاهی توانست اطمینان اين افراد را به دست آورده، سپس به وسیله اين افراد، مردم جامعه را براي رأى دادن به اين منشور قانع کند (سلمان، ۲۰۱۷: ۲۴۴).

طبق اين منشور، مردم می‌بایستی از امتيازهایي مطلوب، بهره‌مند می‌شدنند لذا با همه‌پرسی‌اي که در ۱۴ فوريه سال ۲۰۰۱ برگزارشد، با ۹۸,۴ درصد رأى مثبت آن را پذيرفتند. پس از تصویب منشور اقدام ملی، توسط ۹۳ درصد از مردم و تبدیل امارت بحرین به پادشاهی، حمد بن عيسى، به عنوان نخستین پادشاه بحرین، در ۱۴ فوريه سال ۲۰۰۲، وعده‌های خود را به فراموشی سپرده، از قانون اساسی جدیدی رونمایي کرد که به صورت يك‌جانبه از سوی خود او صادر شده بود (سلمان، ۲۰۱۷: ۵۰)؛ طبق مفاد اين قانون اساسی، «پادشاه» قدرت مطلق کشور به شماره‌مي رفت و از امتيازهای سیاسی و نظامی منحصر به‌فردی، بهره‌مند می‌شد؛ وی همچنین با تفسيري که خود از منشور اقدام ملی ارائه داد، اقدام‌هایي مخالف مفاد صريح منشور اتخاذ‌مي کرد اما آن را مطابق منشور اقدام ملی و در چارچوب قانون اساسی جديد سال ۲۰۰۲ می‌دانست. خاندان آل خليفه بر اين باور بود که شيعيان، خطری استراتژيک (راهبردي) برای نظام اين کشور به شماره‌مي روند (بوصفوان، ۲۰۱۲: ۵۰۲ و ۵۰۳) لذا اقدام‌هایي که در چارچوب منشور اقدام ملی و قانون اساسی ۲۰۰۲ بدان می‌پرداخت، در تعارض با هويت اکثريت مردم بحرین، يعني شيعيان قرارداشت. نظام با تفسيري خاص که از مفاد منشور ارائه‌مي داد و بنابر آن، اقدام‌های خود را توجيه‌مي کرد، در عمل، مردم، به ويژه شيعيان را در چارچوب سياست «الإقصاء»^۱ و «التطهير»^۲ از قدرت دورمي ساخت. به سبب هويت ديني اکثريت جامعه بحرین، به ويژه مكتب تشيعي که شيعيان در آن رشديا فته‌اند، پذيرفتن قانون اساسی ۲۰۰۲ که نظام آن را جزئي از منشور می‌داند، به مثابه پذيرفتن ظلم طاغوت است؛ بنابر اين، مسلمانان، به ويژه شيعيان و حتى برخی از گروه‌های چپ و سکولار اهل سنت، همانند جمعیت وعد^۳ نيز به سبب ظالمانه بودن اقدام‌های نظام در چارچوب مفاد منشور، به مخالفت با آن پرداخته‌اند.

در اين پژوهش با ترجمه منشور اقدام ملی به زبان فارسي، مهم‌ترین مفاد آن برگريده و بررسی می‌شود تا بتوان با روش توصیفی تحلیلی و گرداواری اطلاعات مبنی بر روش کتابخانه‌اي و

۱. دورساختن

۲. پاکسازی

۳. جمعیة العمل الديمقراطي

مصاحبه نخبگانی، به مسئله (پرسش) اصلی پژوهش، یعنی تأثیر منشور اقدام ملی بر وضعیت سیاسی بحرین و چگونگی بروز اختلاف میان حکومت و مردم توسط منشور اقدام ملی پاسخ داد؛ برای نیل به پاسخ این مسئله، ابتدا می‌بایست ابهام موجود درخصوص شرایط سیاسی-اجتماعی جامعه و ساختار سیاسی نظام بحرین را بر طرف ساخت سپس مؤلفه‌ها و اصول کلی این منشور را بررسی کرد به منظور نیل به این هدف، با استفاده از چارچوب نظری هویت‌شناسی و هویت جمعی، جامعه بحرین را موشکافی کرده، سپس میزان انطباق مفاد منشور اقدام ملی با هویت جمعی مردم این کشور ارزیابی می‌شود.

الف- مبانی نظری

همزیستی مسالمت در یک کشور، به تعامل پایدار حکومت و مردم آن، نیازمند است. تعامل پایدار و سازنده در یک کشور، زمانی به وجود می‌آید که هم حکومت، ارزش‌های مردم را به رسمیت‌شناخته، به آن احترام‌گذارد و هم مردم، از حکومت، به عنوان تأمین‌کننده امنیت و بر طرف‌کننده نیازهای کشور اطاعت‌کنند. اطاعت مردم از حکومت و سرسپردگی به اوامر آن، به شرط اول، نیازمند است، بدین معنی که ارزش‌های مردم از سوی حکومت به رسمیت‌شناخته شده، محترم باشد؛ ارزش‌هایی مانند احترام به نژاد، قوم، مذهب، طبقه، جنسیت، رنگ و ... که هویت هر انسانی را تشکیل می‌دهند، برای هر ملتی مهم است؛ هریک از این مفاهیم، خود به تنهایی، به میزانی قابل توجه در روابط میان حکومت و مردم تأثیر دارد (امیرعبداللهیان، ۱۳۹۰: ۱۳۷) اما زمانی که همه آنها در قالب «هویت» معنایابد، تأثیری به مراتب بیشتر از گذشته در برخواهد داشت. هویت هر ملت، موضوعی در حیطه جغرافیای سیاسی و نیز مربوط به چگونگی پیدایش و بقای آن است. احساس تعلق فرد به جامعه و محیط جغرافیایی ویژه، علاوه بر احساس تعلق به مذهب، نژاد، رنگ پوست و قومیت، «هویتی ویژه» به فرد و جامعه پیرامونی آن می‌بخشد (Craig, 1965: 65). در چارچوب «هویت ویژه»، زبان و دین نیز از عناصر مهم هویتی ملت‌ها به شمار می‌آیند. از منظر هویتی، ارتباط سیاست و دین در غرب آسیا، بیش از دیگر نقاط این کره خاکی به چشم می‌خورد لذا یکی از تأثیرگذارترین عوامل سازنده سیاست‌های داخلی و خارجی در این منطقه، هویت دینی است؛ به عبارت دیگر، جدایی دین از سیاست، آنچنان‌که در کشورهای غربی نمودیافت، در منطقه غرب آسیا رخداد. بسیاری از حاکمان کشورهای منطقه غرب آسیا و خلیج فارس، داعیه رهبری دینی دارند لذا بدون درنظر گرفتن دین و مذهب، در ک

روندهای سیاسی و اجتماعی در این منطقه امری بس دشوار است (امیرعبداللهیان، ۱۳۹۰: ۱۳۷). برخی بر این باور هستند که ملت و هویت ملی، بر ساخته روایت‌های سازه‌انگارانه است که در آن، ملت‌ها با بهیادآوردن خاطرات تداوم‌می‌بایند و درک آنان از هویتشان، براساس روایت‌های ساخته‌می‌شود که به‌وسیله خاطره برانگیخته‌می‌شوند. ریموند هینبوش بر این باور است که کسب هویت برای ایجاد نظام هنجاری مطلوب در سیستم عربی یا اسلامی، با وام‌گرفتن از پان‌عربیسم یا پان‌اسلامیسم، روابط بین‌الملل خاورمیانه‌ای را تحت تأثیر خود قرارداده است (هینبوش، ۱۳۸۶: ۲۷۰)؛ در کشور بحرین نیز، اکثریت مردم بحرین، هویت ملی خودشان را بر ساخته از روایت‌های سازه‌انگارانه دینی، چون اکثریت شیعه و اکثریت مسلمان تشکیل‌داده‌اند لذا توجه به مقوله دین و ارزش‌های دینی در تحلیل اختلاف میان حکومت و مردم در جامعه بحرین، امری صائب، بلکه واجب است.

ب- پیشینه تحقیق

با خیزش موج تحولات منطقه غرب آسیا موسوم به بیداری اسلامی یا بهار عربی، کارشناسان بسیاری به موشکافی دقیق سیر ایجاد تحولات کشورهای درگیر در این موج پرداختند. تنها کشوری که با وجود سپری شدن چندین ماه از تحولات آن، کارشناسان داخلی و خارجی در تحلیل حوادث آن با فقر اطلاعاتی مواجه بودند، مجمع‌الجزایر کوچک بحرین بود. نظام بحرین با ایجاد محدودیت‌های شدید رسانه‌ای و اینترنتی و حتی بازداشت بسیاری از روزنامه‌نگاران، خبرنگاران و فعالان فضای مجازی، از بازتاب حوادث این کشور کوچک به خارج از مرزهای آن جلوگیری می‌کرد (بی‌نا، ۱۴۰۲؛ بی‌نا، ۱۴۰۲ و بی‌نا، ج ۵۱ و ۳۵۰؛ این امر، تحلیلگران را با فقر و کمبود اطلاعاتی مواجه می‌ساخت و موجب می‌شد تا تحلیل کارشناسان از دقت کافی و معلومات جزئی، بهره‌مند نشود و پژوهشگران، فقط در چند موضوع محدود که اطلاعات کافی درخصوص آن داشتند، به تحلیل حوادث آن پردازند؛ این در حالی است که در پژوهش حاضر، یکی از مهم‌ترین استنادی که مورد اتفاق نظام و مردم در بحرین بوده، بسیاری از پژوهشگران از آن بی‌اطلاع هستند یا اینکه اطلاعی بسیار ناچیز درباره آن دارند، به عنوان یکی از نقاط عطف تاریخ این کشور مورد مذاقه قرار می‌گیرد؛ درواقع باید بیان کرد: موضوع‌های مصدقی و جزئی بسیاری در تحولات بحرین به‌ویژه در جنبش ۱۴ فوریه تأثیر داشته‌اند که یکی از مهم‌ترین آنها، منشور اقدام ملی است؛ برخی از مهم‌ترین موضوع‌هایی

دیگر که در شکل‌گیری جنبش ۱۴ فوریه بحرین تأثیرداشته است و در پژوهش‌های اخیر، درخصوص آن غفلت‌شده است، بدین شرح‌اند:

- ۱- موضوع تغییر جمعیت شیعیان، معروف به «سیاست التجنیس»؛
- ۲- موضوع دورساختن شیعیان از مناصب امنیتی و قضایی، معروف به «سیاست الإقصاء و التهمیش»؛
- ۳- موضوع تضعیف اقتصادی شیعیان و اعمال فشارهای اقتصادی و دینی به آنان برای مهاجرتشان، معروف به «سیاست التهجیر»؛
- ۴- موضوع اعمال محدودیت به جمعیت‌ها و گروه‌های سیاسی و آگاهی از منابع مالی آنان و رصد ارتباطات آنان، معروف به «قانون الجمعیات»؛
- ۵- موضوع کنترل غیرمستقیم اقدام‌ها و برنامه‌های جمعیت‌ها و گروه‌ها معروف به «قانون التجمعات»؛
- ۶- موضوع فسادهای اقتصادی خاندان آل خلیفه و اطرافیان آنان، معروف به «فساد الجن»؛
- ۷- موضوع تبعید علما و نخبگان با نفوذ بحرینی به ویژه شیعیان و بسیاری از موضوع‌های دیگر. به منظور تبیین بهتر پژوهش‌هایی که پژوهشگران ایرانی درخصوص حوادث اخیر بحرین پس از سال ۲۰۱۱ به رشتۀ تحریر درآورده‌اند، به طور موجز به جدیدترین این پژوهش‌ها پرداخته‌می‌شود.

جدول ۱: جدیدترین پژوهش‌ها پیرامون بحرین

| سال چاپ | نویسنده(گان) | عنوان پژوهش | موضوع پژوهش |
|--------------|--|---|---|
| تابستان ۱۳۹۲ | محمد صادق نجفی و غلامحسین بلندیان | تأثیر انقلاب اسلامی ایران بر شکل‌گیری بیداری اسلامی در بحرین | تأثیرهای انقلاب ایران بر جنبش بحرین و تشابه‌های انقلاب ایران و جنبش بحرین |
| تابستان ۱۳۹۳ | الهام زارع مهریزی | بازتاب انقلاب اسلامی ایران بر تحولات بحرین | |
| تابستان ۱۳۹۵ | غفار زارعی و سید احمد رضا دهناد | تشابه جنبش شیعی بحرین با مدل انقلاب اسلامی ایران | |
| زمستان ۱۳۹۳ | محمد صادق کوشکی و سید محمود حسینی و محمد قادری | چشم اندازی بر تأثیرات مؤلفه‌های قدرت نرم انقلاب اسلامی ایران بر بیداری اسلامی بحرین | |

ادامه جدول ۱: جدیدترین پژوهش‌ها پیرامون بحرین

| سال چاپ | نویسنده(گان) | عنوان پژوهش | موضوع پژوهش |
|------------------|------------------------------------|--|--|
| بهار ۱۳۹۳ | مسعود رضائیان و شهاب جهانیان | انقلاب بحرین، بیداری اسلامی و علل ناکامی آن | بیداری اسلامی و تأثیر آن بر حوادث بحرین و شکل‌گیری جنبش بحرین و آسیب‌شناسی آن |
| پائیز ۱۳۹۵ | سید مرتضی هزاره‌ای و فریده بلوریان | بررسی رویکرد جمهوری اسلامی ایران و عربستان سعودی به مسئله بیداری اسلامی (مطالعه موردی بحرین) | |
| تابستان ۱۳۹۰ | حسین امیر عبداللهیان | ناکامی طرح خاورمیانه بزرگ و خیزش بیداری اسلامی در جهان عرب (مطالعه موردی بحرین) | |
| بهار ۱۳۹۳ | عادل جهانخواه و ذوالفقار دیده ورا | بن‌مایه‌های بیداری اسلامی با مطالعه موردی بحرین | |
| تابستان ۱۳۹۲ | ناصر پورحسن و عبدالمجید سیفی | عربستان و رویارویی هژمونیک با بیداری اسلامی در حوزه خلیج فارس (مطالعه موردی بحرین) | |
| خرداد ۱۳۹۳ | عبدالله ماحوزی | بیداری اسلامی در بحران و قیام ۱۴ فوریه ۲۰۱۱ و بحران در بحرین | |
| بهار ۱۳۹۲ | فاطمه سلیمی | بحرين/ بیداری اسلامی در جزیره خونین اسلامی | |
| زمستان ۱۳۸۹ | سعید هاشمی نسب | بحران بحرین | |
| پائیز ۱۳۹۳ | جواد مددی | آسیب‌شناسی قیام بحرین | |
| تابستان ۱۳۹۳ | هادی آجیلی و عابد باقری | واکاوی اندیشه سیاسی آیت الله شیخ عیسی قاسم | مطالعات شخصیت محور |
| تیر و مرداد ۱۳۹۵ | حسین رویوران | آیت الله شیخ عیسی قاسم خط قرمز مردم | |
| تابستان ۱۳۹۶ | امیر مقامی | سلب تابعیت شیخ عیسی قاسم از منظر حقوق بین الملل | |
| بهار ۱۳۹۵ | سید حمدى هاشمى | راهبرد بحرین در قبال شیعیان: مطالعه موردی سلب تابعیت شیخ عیسی قاسم از منظر سیاسی و حقوقی | |

۱ادامه جدول ۱؛ جدیدترین پژوهش‌ها پیرامون بحرین

| سال چاپ | نویسنده(گان) | عنوان پژوهش | موضوع پژوهش |
|-------------|-----------------------------------|---|-------------------|
| زمستان ۱۳۹۵ | حسن مجیدی و سید مرتضی کاظمی دینان | راهبرد جمهوری اسلامی ایران در قبال تحولات بحرین از منظر نظریه سازه‌انگاری | مطالعات امنیت حور |
| بهار ۱۳۹۱ | علی آدمی | بحران بحرین و امنیت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران | |
| پائیز ۱۳۹۲ | محمد رضا حاتمی | تحولات بحرین: بررسی چالش‌ها و فرصت‌های پیش روی امنیت ملی | |

(منبع: حاتمی، محمد رضا، ۱۳۹۲)

ج- یافته‌های تحقیق

حوادث اخیر بحرین، پس از تحولات بیداری اسلامی در چند دسته زیر تقسیم‌بندی می‌شود:

۱- هویت دینی اکثریت مردم بحرین

هویت دینی، یکی از هویت‌های جدانشدنی (لاینفک) مردم بحرین است. محمد بن جریر طبری در کتاب *تاریخ الرسل و الملوك* بیان می‌کند که پس از ظهور اسلام، پیامبر اکرم (ص) در سال ششم هجرت، *ابوالعلا* حضرمی را به بحرین می‌فرستند تا اهالی آنجا را به اسلام دعوت کرده، یا به پرداخت جزیه مکلف کند (عبدالکریم الهانی، ۱۳۴: ۲۰۰۰ و ۱۳۵). در هفتین سال هجرت (۶۲۹م)، با دعوت *ابوالعلا الحضرمی* به اسلام، پادشاه بحرین، به نام *المنذر بن ساوه التمیمی* و تمامی ساکنان این مجمع‌الجزایر به اسلام گرویدند؛ پس از آن، محبت پیامبر اکرم (ص) و اهل بیت ایشان (ع) در میان مردم بحرین گسترش یافت، به گونه‌ای که ساکنان بحرین در قرن اول هجری به تشیع شهرت یافتد (سلمان، ۲۰۱۷: ۳۸). پس از دعوت علاء حضرمی، تمام آن دیار به اسلام گرویدند و اداره آن منطقه نیز به دستور پیامبر اکرم (ص) به خود شخص علاء حضرمی سپرده شد. پس از رحلت پیامبر اکرم (ص)، ابوبکر، همچنان علاء حضرمی را در سمت امیر بحرین ابقا کرد اما پس از پایان خلافت ابوبکر و آغاز خلافت عمر بن خطاب، به دستور او برکنارشد (*أبوالفضل*، ۲۰۱۲/۱/۲۰).

چندی پس از رحلت پیامبر اکرم (ص)، مسلمانان به دو گروه طرف‌دار اهل‌بیت (ع) و پیرو خلفا

تقسیم شدند اما مردم بحرین، همچنان طرفدار اهل بیت باقی ماندند و بر عقیده خویش پافشاری کردند. زید بن صوحان ربیعی عبادی، صعصعه بن صوحان عبادی، حکیم بن جبله عبادی، عمر بن ابی سلمه، عبیدالله بن عباس، حارث بن مره عبادی و رشید هجری از اولین مردان بحرینی بودند که در صدر اسلام عامل گسترش تشیع در این سرزمین شدند (بزرگمهری به نقل از اسلامی، ۱۳۸۷: ۳۳). کشور بحرین از صدر اسلام تا به امروز، یکی از مراکز مهم اجتماع شیعه بوده است. شواهد تاریخی بسیاری هم وجوددارد که عشق به پیامبر (ص) و اهل بیت ایشان در دل مردم بحرین راه یافت و تا امروز نیز در قلب شیعیان این کشور همچنان وجوددارد؛ مردم این مجمع‌الجزایر از قرن اول هجری به مذهب تشیع شناخته شدند. آثار تاریخی فراوانی از شخصیت‌های بارز وجوددارد مبنی بر شیعه‌بودن مردم این منطقه (سلمان، ۲۰۱۷: ۳۸ و ۳۹). به سبب اصالت تاریخی و کثرت شیعیان در بحرین است که نزد ساکنان غیرشیعی خلیج فارس، کلمه «بحرانی» هم معنی با «شیعی» استعمال می‌شود (بازدار، ۱۳۸۹: ۵۷). غالب منابع تاریخی به این حقیقت اشاره دارند که ساکنان اصلی بحرین، عرب‌هایی شیعه هستند که به «البحارنة» معروف‌اند (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۵) و مطالب زیر، گواه بر این مدعاست:

- مقبره ابو عنبره: این مقبره که از گنج‌های با ارزش تاریخی و میراث گران‌بهای بحرین به شمار می‌رود، ارزش آن با اعداد و ارقام، قابل محاسبه نیست؛ در این منطقه، گورستان‌هایی باستانی وجوددارند که قدمت آنها به پیش از اسلام و به دوران «اوال»^۱ می‌رسد (المرايا، ۲۰۰۵/۸/۱۵)؛ در این مکان، قبرهایی هستند که پناهگاه بزرگان علماء، فقهاء و شخصیت‌های تاریخی شده‌اند و تنها با مطالعه آنچه از مشخصات و تاریخ تولد و وفات علماء روی قبور ثبت شده است، می‌توان به قدمت و اصالت ساکنان این جزیره پی‌برد.

- شهاب‌الدین ابی عبدالله یاقوت بن عبد‌الله الحموی الرومی البغدادی: وی متوفای قرن هفدهم هجری (۶۲۶ ه) است که در کتاب معجم البلدان، جلد ۴، صفحه ۱۵۰، در باب «العين و الميم و ما بعدها»، در قسمت «عمان» می‌نویسد:

۱. تمدنی قدیمی در بحرین است که خاستگاه آن به تمدن سومریان در بین‌النهرین می‌رسد. بسیاری از پژوهش‌های تاریخی از این حکایت‌دارند که رابطه بسیار تنگانگی میان تمدن اول و تمدن سومریان وجود داشته است به گونه‌ای که زبان نگارشی و گفتاری آنان، یکسان بوده است.

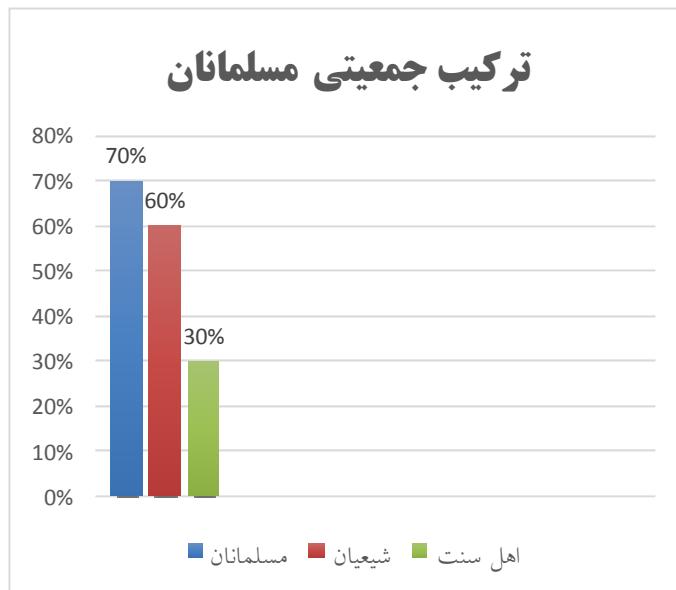
«اهل بحرین، همگی از روافض^۱ هستند. در نزدیکی آنان اقوامی سکونت دارند که با آنان مخالف هستند؛ نسب همه آنان به عبدالله السبائی می‌رسد که خود نیز به آن اذعان دارند. در میان خودشان، همگی این مذهب را قبول دارند و یک مخالف هم در میان آنان نیست مگر اینکه غریبه باشد».

- **كتاب التحفة النبوانية:** مورخی دیگر به نام **الباط الخليفى النبوانى** در کتابش با نام **التحفة النبوانية** می‌گوید: «أغلب ساکنان بحرین، شیعیانی هستند که نسبت به برادران اهل سنت خود، بسیار تعصب دارند».

- **مسکوکات:** پول‌های سکه‌ای قرن شانزدهم هجری که روی آن نوشته شده است «علی ولی الله». اولین حکومت شیعی بحرین در سال ۵۴۴ هجری تأسیس شده و روی مسکوکات این حکومت، عبارت «علی ولی الله» درج شده بود. آثار تاریخی شخصیت‌های بارز شیعی مانند مقبره صعصعه بن صوحان العبدی و قبر ابراهیم بن مالک اشتر و زید بن صوحان العبدی در قرن اول هجری، از حضور علماء و اصحاب شیعی در این منطقه نشان دارد (سلمان، ۲۰۱۷: ۳۹). در یکی از اسناد امپراتوری پرتغال در بحرین در سال ۹۹۶ هجری (۱۵۰۹ م) بیان شده است که همه اهالی بحرین از روافض (شیعیان) هستند. تا پیش از سلطه خاندان آل خلیفه بر بحرین، علماء و فقیهان شیعه با نگارش آثار فلسفی، فقهی و کلامی، نقشی ویژه در پیشبرد مکتب تشیع در این مجمع‌الجزایر داشته‌اند (سلمان، ۲۰۱۷: ۴۰ تا ۴۳). طبق قانون اساسی سال‌های ۱۹۷۳ و ۲۰۰۲ بحرین، دین رسمی کشور بحرین، اسلام و زبان رسمی نیز عربی است لذا شریعت اسلامی، منبع اصلی قانون‌گذاری است؛ طبق این قانون، مذهب، عامل اصلی تقسیم‌بندی شهروندان این کشور است (المرشد، ۲۰۱۴: ۱۹). طبق آماری که کمیته حقیقت‌یاب بسیونی^۲ در دسامبر ۲۰۱۱ منتشر کرد، درصد ترکیب دینی و مذهبی مردم بحرین به شرح زیر است (سلمان، ۲۰۱۷: ۴۴):

۱. شیعیان را راضی می‌نامند.

۲. لجنة تقصي الحقائق: کمیته حقیقت‌یابی است که پس از قتل و کشتارهای نظام آل خلیفه در سال ۲۰۱۱ م، با ریاست محمد شریف بسیونی تشکیل شد. کمیته از طرف پادشاه مأمور شد تا به صورت بی‌طرفانه و مستقل به بررسی حقایق و اموری که در زندان‌های بحرین [اتفاق افتاده] پیردازد و شواهد خود را در قالب گزارش ارائه دهد؛ درنتیجه، نظام، خود را موظف کرد که به همه توصیه‌های بسیونی جامه عمل پوشاند. گزارشی که درنهایت، این کمیته ارائه کرد اگرچه همه حقوق مردم بحرین را شامل نمی‌شد انقلابیون از آن زمان به بعد خواستار عملی شدن توصیه‌های بسیونی شدند.



نمودار ۱: ترکیب جمعیتی مسلمانان

منبع: (سلمان، ۲۰۱۷: ۴۴)

در بحرین، هویت‌های فرعی تأثیرگذار دیگری نیز وجوددارند که در کنار هویت ملی، وحدتی مشترک میان مردم به وجودمی‌آورند اما عاملی که سبب شده‌است، هویت دینی بررسی شود، اختلاف‌برانگیزبودن هویت دینی میان حکومت بحرین و مردم این کشور است؛ درواقع بایدیابان کرد که هویت دینی، نقشی بسیار مهم در اختلاف سیاسی و اجتماعی مردم با حکومت دارد (المرشد، ۲۰۱۴: ۳۰)؛ اغلب این مشکلات نیز از «منشور اقدام ملی» سرچشمه‌گیرد که درپی آن، حکومت بحرین توانست با تفسیر مختار خود از این منشور، با اقتداری بیشتر شیعیان را از حکومت و سیاست بحرین دورسازد، چراکه نظام بحرین بر این باور است که شیعیان، خطری استراتژیک (راهبردی) برای این کشور به شمار می‌روند لذا توانست با تصویب منشور اقدام ملی ازسوی مردم، بر تمرکز قدرت سیاسی خود بیفزاید و با تفسیری که خود از این منشور ارائه‌داد، شیعیان را از قدرت دورسازد (بوصفوان، ۲۰۱۲: ۵۰۷).

۲- ساختار سیاسی بحرین

ساختار نظام سیاسی در کشور بحرین به صورت پادشاهی وراثتی است. پادشاه، نقشی اساسی و

زیربنایی در تمامی این قوا دارد، زیرا او از جهت قانون‌گذاری هم‌پایه قوه مقننه بوده، قوای مجریه و قضاییه همچون نمایندگان او هستند. گذشته از نقش مشارکتی او در اعمال قوا، پادشاه می‌تواند کشور و دولت را از طریق احکام و دستورهای سلطنتی‌ای که به صورت مستقل از سایر قوا از جانب او صادرمی‌شوند، اداره کند؛ با وجوداین، در قانون اساسی این کشور قیدشده است که قواه سه‌گانه مستقل بوده، مجاز نیستند در وظایف و اختیارهای یکدیگر، اعمال نفوذ و دخالت کنند.

۱-۲- قوه مجریه

طبق قانون اساسی سال ۲۰۰۲ که به صورت یکجانبه، پس از تصویب منشور اقدام ملی ازسوی پادشاه صادرشد، ریاست دستگاههای اجرایی و قانون‌گذاری را پادشاه بر عهده دارد چراکه پادشاه، نیمی از اعضای قوه قضاییه را به صورت مستقیم انتخاب می‌کند؛ وی همچنین، اختیار صدور بیش از نیمی از بخشنامه‌ها و تصویب و ویرایش آنها را در اختیار دارد (سلمان، ۲۰۱۷، ۱۴۰). مسئولیت اداره قوه مجریه را از آغاز استقلال بحرین در سال ۱۹۷۱، شیخ خلیفه بن سلمان آل خلیفه، به عنوان نخست وزیر بحرین، بر عهده دارد. نخست وزیر بر اساس ماده ۳۳ قانون اساسی سال ۲۰۰۲ با حکم سلطنتی تعیین می‌شود؛ پادشاه نیز این اختیار و توانایی را دارد که هر وقت بخواهد نخست وزیر را عزل کند (سلمان، ۲۰۱۷: ۶۰).

۲-۲- قوه قضاییه

طبق ماده ۳۳ قانون اساسی ۲۰۰۲، اداره امور قوه قضاییه را شورایی که ازسوی پادشاه انتخاب می‌شود، بر عهده دارد. بنابر ماده ۶۹ قانون اساسی ۲۰۰۲، پادشاه به شکل عملی، ریاست این شورا، ریاست دادگاه قانون اساسی، ریاست دادگستری و ریاست دادگاههای مدنی و نظامی را بر عهده دارد چراکه تمام اعضای آنها و اعضای دادستانی عمومی با دستور سلطنتی انتخاب می‌شوند و حق مشارکت مردمی به مردم داده نمی‌شود (مرسوم به قانون رقم ۴۲، ۲۰۰۲: ۳۲).

۳-۲- قوه مقننه

بر اساس ماده ۵۱ قانون اساسی ۲۰۰۲، این قوه از نمایندگان منتخب مردمی و مجلس مشورتی تشکیل شده است که هر دو نهاد، دارای چهل (۴۰) عضو هستند. اعضای مجلس مشورتی ازسوی پادشاه منصوب می‌شوند. مجلس مشورتی در صلاحیت تصویب قوانین و بازنگری آنها، با مجلس

نمایندگان همکاری دارد. نمایندگان مجلس منتخب، هرگاه درخصوص لایحه یا طرحی تبادل نظر کنند، بحث درباره آن موضوع در مجلس مشورتی، مطرح می‌شود؛ اگر این پیشنهاد ازسوی مجلس مشورتی رد شود، به مجلس منتخب بازگردانده می‌شود. اگر پیشنهاد مجلس منتخب ازسوی مجلس مشورتی پذیرفته شود، به دولت ارائه می‌شود و اگر دولت نیز با آن موافقت کند، به پادشاه ارائه می‌شود و اگر پادشاه نیز آن را پذیرد، آنگاه قانون اجرامی شود؛ هرگاه این پیشنهادها را یکی از این ناظران تأیید نکند، طرح یا لایحه پیشنهادی اجرامی شود (الصالح، ۱۳۹۶/۷/۱۳).

۳- تحولات سیاسی - اجتماعی بحرین در دوران معاصر

قانون اساسی بحرین در ژوئیه ۱۹۷۳ در ۱۰۸ ماده به تصویب رسید و در آن «تساوی حقوق مردم، آزادی بیان و عقیده در مطبوعات و تشکیل مجلس ملی متشكل از نمایندگان مردم و نمایندگانی که ازسوی امیر تعیین می‌شوند»، تصریح شد (بازدار، ۱۳۸۹: ۸۴ و ۸۵)؛ برای نمونه در ماده ۱۸ قانون اساسی طرح شده بود که هیچ تفاوتی میان مردم در اموری مانند دین، زبان، نژاد، عقیده و جنسیت نیست (النیعمی، ۴: ۲۰۰، ۲۶).

مجلس این کشور نیز پس از صدور قانون اساسی، در همین سال تأسیس شد. با تأسیس مجلس انتخابی، شورای وزیران نیز در قانون گذاری با مجلس انتخابی مشارکت می‌کرد. مجلس انتخابی، فعالیتی بسیار مؤثر انجام می‌داد و در مسیر احقاق حقوق شهروندان، بسیار کارآمد بود تا اینکه نمایندگان به مخالفت با قانون امنیت ملی^۱ مطرح شده ازسوی نظام پرداختند؛ این وضعیت به مذاق نظام خوش نیامد و موجب شد تا پادشاه، مجلس انتخابی را پس از گذشت هجده (۱۸) ماه از تأسیس آن منحل کند؛ پس از آن، قانون امنیت ملی بر بحرین حاکم شد و تا سال ۲۰۰۱ به طول انجامید (بی‌نا، ۶: ۲۰۱۶ و بی‌نا، ب: ۲۰۱۴ و ۴۲).

در ۶ مارس سال ۱۹۹۹، پس از فوت ناگهانی شیخ عیسی بن سلمان بر اثر سکته قلبی، پس از دیدار با وزیر دفاع آمریکا، ویلیام کوهن، فرزند وی، حمد بن عیسی آل خلیفه که از سال ۱۹۶۴ مسند ولیعهدی را بر عهده داشت، امیر بحرین شد (گلی زواره، ۱۳۹۰: ۴۸) و حرکة احرار البحرين الإسلامية،

۱. قانون امن الدولة: قانونی بود که پس از انحلال مجلس انتخابی و تعلیق قانون اساسی در سال ۱۹۷۵، حاکم بحرین، آن را تصویب کرد و در کشور به اجرارسید و طبق [آن] نظام می‌توانست بدون محدودیت به مقابله با معتضدان و مخالفان پردازد.

بی‌تای: ۹۴). نماینده آمریکا در انگلستان به نام سر چارلز بلگرین نیز از وی حمایت‌می‌کرد تا هرچه زودتر امیر بحرین شود (یومیات بلغريف، ۲۰۰۹). دلیل حمایت گسترده آمریکا از حمد بن عیسی، این است که بحرین در سال ۲۰۰۰ به دلیل پرونده نامناسب حقوق بشر نتوانست به بازار اقتصاد جهانی واردشود. آمریکا با مشاهده وضعیت نامناسب بحرین و خاندان آل خلیفه، از حمد بن عیسی حمایت‌کرد تا وی هرچه زودتر به قدرت رسیده و میزانی از آزادی سیاسی را در بحرین به وجود آورد تا برخی امتیازهای حقوق بشری در این کشور، جلوه‌گر شود. حمد بن عیسی در ابتدای قدرت خود با دادن وعده‌هایی نظیر اصلاحات سیاسی و اقتصادی به ویژه راه‌اندازی دوباره مجلس و قانون اساسی ۱۹۷۳ رفع تعیض‌های موجود ضد شیعیان توانست بسیاری از مردم را با خود همراه‌سازد (الدقاق، ۱۳۹۶/۴/۲) و حرکة احرار البحرين الإسلامية، بی‌تای: ۷؛ شیخ حمد، این موضوع را با بسیاری از رهبران جنبش‌ها سیاسی نخبگان مردمی بحرین که در زندان بودند، در میان گذاشت و با انجام برخی اصلاحات همچون: اجازه بازگشت تعدادی محدود از تبعیدیان سیاسی به کشور و آزادی ۱۵۰۰ زندانی سیاسی توانست رضایت نماینده‌گان مردم را به دست آورد؛ حمد بن عیسی با انجام چنین اقدام‌هایی توانست موافقت رهبران سیاسی بحرین را کسب کند و از مقبولیتی بیشتر نسبت به پدرش در جامعه بحرین، بهره‌مند شود. وی برای تحقق وعده‌هایی تغییرهایی را به نفع شیعیان صورت داد و همچنین به روزنامه‌های مخالف، گروه‌های حقوق بشر و سازمان‌های غیردولتی آزادی نسبی داد (درویشی سه تلانی و محمدی، ۱۳۹۳: ۴۰).

شیخ حمد، اصلاحات نهایی کشور را مشروط به تصویب منشور اقدام ملی بحرین دانست (السندي، ۱۳۹۶/۵/۷)؛ وی با رهبران سیاسی موجود در زندان نیز درخصوص این منشور و فواید آن دیدارهایی انجام داد و توانست اطمینان آنان را درباره مفید و بی‌خطربودن منشور اقدام ملی به دست آورد؛ آنان نیز با سخرازی در خطبه‌های نماز جمعه، رضایت کلی خود را برای پذیرش این منشور به مردم اعلام کردند (سلمان، ۲۰۱۷: ۲۴۴).

شیخ حمد، پس از بیان مفاد منشور در ۷ فوریه ۲۰۰۱، وعده‌هایی دیگر به صورت شفاهی به مردم ارائه داد و آنها را به تصویب و اجرای منشور اقدام ملی مشروط کرد که برخی از آنها عبارت‌اند از:

- آزادی غیرمشروط زندانیان و بازگرداندن تبعیدی‌های سیاسی؛
- اعطای شناسنامه به طبقه بدون شناسنامه؛
- تساوی میان همه شهروندان با لغو ساختار نژادی؛

- لغو قانون امنیت ملی؛

- راهاندازی دوباره مجلس انتخابی سال ۱۹۷۳.

مردم و نخبگان بحرینی معتقد بودند که منشور اقدام ملی بسان پلی است برای عبور از قانون امنیت ملی (المرزوق، ۲۰۱۴: ۱۴۵)؛ این منشور که به منشور «صلح ملی»^۱ نیز معروف است، موجب اعتماد و روی‌آوردن مردم به نظام بحرین و خاندان آل خلیفه شد. حمد بن عیسیٰ پس از ترسیم آینده‌ای روشن در مقابل دیدگان نخبگان و مردم عادی بحرین، روزهای ۱۴ و ۱۵ فوریه ۲۰۰۱ را به عنوان روز همه‌پرسی عمومی برای منشور اقدام ملی تعیین کرد (النعمی، ۲۰۰۴: ۱۴ و ۲۰) و مردم بحرین پس از گذر سال‌ها می‌توانستند از طریق این منشور به برخی از حقوقی که در گذشته از آن محروم بودند، دست‌یابند؛ از جمله آغاز فعالیت مجدد مجلس انتخابی که برای مدت ۲۷ سال، نظام حاکم، آن را منحل کرده بود (حاتمی و بغیری، ۱۳۹۱: ۶۳ و گلی زوار، ۱۳۹۰: ۵۰)؛ این منشور در ۱۴ و ۱۵ فوریه ۲۰۰۱ میلادی به رأی گذاشته شد و با ۹۸/۴ درصد آراء افراد بالای ۲۱ سال به تصویب رسید و در همان زمان، کار خود را آغاز کرد. پادشاه بحرین، قانون اساسی جدید را که در منشور ملی بیان شده بود، متشکل از ۱۲۵ اصل، در ۱۴ فوریه ۲۰۰۱ تصویب کرد (المرزوق، ۲۰۱۴: ۱۴۷ و هاشمی‌نصب، ۱۳۸۹: ۲۲).

یک سال پس از صدور و تصویب منشور اقدام ملی، پادشاه بحرین از قانون اساسی جدیدی پرده برداشت؛ این قانون اساسی که در روز جشن سالگرد تصویب قانون اساسی رونمایی شد، دارای ویرایش‌هایی بسیار نسبت به منشور اقدام ملی بود (سلمان، ۲۰۱۷: ۵۰). براساس قانون اساسی جدید، مجلس قانون‌گذاری به دو بخش تقسیم شد: مجلس مشورتی و مجلس انتخابی؛

این دو مجلس به‌ظاهر در میزان و صلاحیت‌ها یکسان بودند اما با این حال، رئیس مجلس مشورتی، حق رهبری مجلس انتخابی را نیز بر عهده داشت. قانون اساسی صادرشده در سال ۲۰۰۲، کم‌رنگ ترشدن نقش و مشارکت مردم را در اداره کشور در پی داشت.

برخی از اختیاراتی که قانونی پادشاه در قانون اساسی ۲۰۰۲ عبارت‌اند از:

۱- نظارت مستقیم بر هیئت دولت از طریق وزرای انتصابی و پاسخ‌گویی تمام وزیران به پادشاه؛

۲- تعیین و برکناری نخست‌وزیر با صدور حکم سلطنتی و تعیین وزرا بنایه پیشنهاد نخست‌وزیر؛

۱. الصلح الوطنى

۳- تعیین و برکناری اعضای مجلس مشورتی؛

۴- فرماندهی عالی نیروهای مسلح؛

۵- ریاست شورای عالی قضایی؛

۶- تعیین قصاصات بنابر پیشنهاد شورای عالی قضایی؛

۷- اعطای و بازپس‌گیری درجات کشوری و لشکری؛

۸- داشتن حق توشیح یا عدم توشیح مصوبات مجلس (هاشمی نصب، ۱۳۸۹: ۲۲).

طبق قانون اساسی ۲۰۰۲، نظام بحرین نه پادشاهی مشروطه بلکه به نظامی اقتدارگرا تبدیل شد که تمام قدرت در اختیار پادشاه قرار گرفت؛ این اتفاق، خشم و اعتراض مردم و برخی گروه‌ها و جریان‌های سیاسی این کشور را برانگیخت به گونه‌ای که رهبران الوفاق و سه جمعیت دیگر در سال ۲۰۰۲ و همزمان با اصلاحیه‌ای که در آن پادشاه در قدرت قانون‌گذاری، سهیم می‌شد، در اعتراض به این اقدام پادشاه، انتخابات مجلس را تحریم کردند اما تعدادی از گروه‌های سیاسی سنی و سلفی در انتخابات شرکت کردند (حاتمی و بغیری، ۱۳۹۱: ۶۳ و ۸۱).

موضوع منشور اقدام ملی و قانون اساسی جدید سال ۲۰۰۲ (که به آن، «دستور ۲۰۰۲» اطلاق می‌شود)، یکی از مهم‌ترین عوامل خیزش جنبش ۱۴ فوریه سال ۲۰۱۱ بحرین به شمار می‌رود. برای درک علل اختلاف‌های مردم و حکومت درخصوص این موضوع، مهم‌ترین مفاد این منشور واکاوی خواهد شد.

۴- واکاوی مؤلفه‌ها و اصول کلی مهم‌ترین مفاد منشور اقدام ملی

برای [ایجاد] درکی صائب درباره مفاد منشور اقدام ملی و کنش دستگاه حاکم در قبال آن، مهم‌ترین مفادی که مرتبط با موضوع پژوهش بوده، با هویت دینی مردم بحرین مرتبط است بررسی می‌شود.

۴-۱- برخی از مفاد منشور ملی

۴-۱-۱- تغییر عنوان حاکم بحرین از «امیر» به «پادشاه» (که تشریفاتی شدن نقش پادشاه و پررنگ‌تر شدن نقش نمایندگان مجلس‌ها را موجب می‌شود)؛

۴-۱-۲- ایجاد مملکتی مبتنی بر قانون اساسی (که این قانون اساسی با مفاد دموکراتیک مانند اعطای بسیاری از حقوق و آزادی‌ها به مردم همچون: حق برگزاری انتخابات آزاد و حق داشتن

مجلس تطابق خواهد داشت؛

۴-۳-۱- آزادی بسیاری از زندانیان سیاسی؛

۴-۴- تشکیل سه قوه مجریه، مقننه و قضاییه و فعالیت آنان به صورت مستقل؛

۴-۵- قرارگرفتن مردم در مقام منشأ انتخاب دستگاههای حکومتی؛

۴-۶- انتخاب رئیس قوه مجریه از سوی مردم.

۴-۲ وارسی و نقد منشور اقدام ملی

۴-۱-۲- در بند (پاراگراف) سوم این منشور چنین بیان شده است:

«بحرين از ابتدای اینکه دعوت بزرگوارانه اسلامی را پذیرفت و با اختیار و اقناع، به دین خدا وارد شد، از همان ابتدا نخستین مدافع این دین بود و پرچم این دعوت را از طریق آبهای دریا به آن طرف سواحل خلیج (فارس) تا سرزمین هند حمل کرد. دارایی های بحرین به هر حال، منبعی برای مدخل بیتالمال مسلمین شد...» (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۵).

۴-۲-۲- در فصل دوم، بخش سوم این منشور نیز بیان شده است:

«دین حکومت، اسلام و احکام اسلامی، منع اصلی قانون‌گذاری است» (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۱۵). طبق متن بالا، حمد بن عیسی، پادشاه بحرین، خود نیز اذعان دارد که این کشور، مهد تمدن اسلامی بوده است و مردم بحرین از زمان دعوت پیامبر تاکنون به دین اسلام گرویده‌اند؛ این در حالی است که منابع دیگر نیز از این نشان‌دارند که اکثریت مردم این کشور، دارای مذهب تشیع بوده و هستند لذا بایستی محیط کشوری، محیط اسلامی بوده، به مسلمانان این کشور برای انجام فعالیت مذهبی اجازه داده شود؛ این در حالی است که آآل خلیفه نه تنها شیعیان این کشور را در فعالیت‌های مذهبی مانند برگزاری مراسم‌های سخنرانی دینی، عزاداری حسینی، برگزاری نیمه شعبان، شرکت در حسینیه‌ها و مساجد، شرکت در تشییع پیکر کشته شدگان و ...، در مضیقه قرار می‌دهد، بلکه از دهه ۹۰ تاکنون، به تخریب مساجد شیعیان پرداخته (الشهابی، ۱۹۹۶: ۲۱۵) و بسیاری از علماء و روحانیان شیعه را بازداشت کرده است. بازداشت روحانیون از دوران پادشاهان گذشته تا امروز، امری رایج بوده، اما در دوران معاصر شدت یافته است به گونه‌ای که بحرین، امروزه بیشترین تعداد روحانیان زندانی را دارد (الصالح، ۲۰۱۵: ۶۴)؛ علاوه بر آن، ترویج مشاغل پردرآمد غیراخلاقی که با هویت دینی جامعه بحرین در تعارض است، کشور بحرین را به فاسدترین کشورها تبدیل کرده است. کشور بحرین به سبب

بی‌اعتنایی آل خلیفه به مفاهیم و ارزش‌های دینی، در سال ۲۰۰۳، از نظر فساد اخلاقی به هشتادین شهر فاسد جهان (Smart Travel, 2017; Slackman, 2011) و در سال ۲۰۱۴ به دومنین شهر فاسد جهان تبدیل شد (سلمان، ۲۰۱۷؛ pujani, 2014). تجاوز به ارزش‌های دینی و گسترش فساد و فحشا در تمام جامعه و حتی ادارات دولتی بحرین، باعث خشم مردم این کشور و ایجاد جنبش‌های اجتماعی شده است (النوری، ۱۳۹۵: ۲۲۸ و ۲۲۹)؛ این در حالی است که مردم اصیل بحرین از قدیم مردمی مذهبی بوده‌اند؛ این ایمان و اعتقاد به اسلام به‌گونه‌ای بود که شیعیان این کشور از دیرباز به عزاداری حسینی در ایام محرم می‌پرداختند (المرشد، ۲۰۱۴: ۳۱).

بسته‌شدن مراکز دینی، مؤسسات فرهنگی شیعی، جلوگیری از فعالیت‌های علمای دین، بازداشت گسترده آنان (المحفوظ، ۲۰۱۵: ۸۷)، زیرنظربودن فعالیت‌های روحانیان مذهبی، تخریب مساجد و حسینیه‌ها، جمع‌آوری شعائر دینی از سطح جامعه، گسترش فساد و فحشا و ... از مهم‌ترین چالش‌های فرهنگی و مذهبی مردم بحرین بوده است (امیردهی، ۱۳۹۰: ۱۳۷)؛ پیش از این وضعیت، همواره جنبش‌های مردمی بحرین، رنگ و بوی اسلامی داشت و همواره پرچم‌های یا حسین (ع)، یا علی (ع) و یا زهرا (ع) در تظاهرات خیابانی و مراسم عزاداری به‌اعتراض درمی‌آمد. پوشاندن تابوت شهداء با پرچم یا حسین (ع) و اقامه نمازهای جمعه و جماعت از نشانه‌های متقدن دینی و مذهبی بودن هویت اکثریت مردم بحرین است (اطحی، ۱۳۹۲: ۱۷۱).

اقدام‌های حکومت بحرین که خارج از چارچوب دینی و اخلاقی است، نوعی تقابل با هویت دینی اکثریت مردم بحرین به‌شمار می‌رود لذا به چالش‌کشیده شدن هویت دینی مردم این کشور ازسوی خاندان آل خلیفه، یکی از مهم‌ترین مواضع اختلاف مردم و حکومت در بحرین است.

۴-۳-۲-۴- در فصل نخست، بخش اول، مفهوم عدالت، نخستین موضوع مطرح شده در منشور اقدام ملی است که بیان می‌کند:

«عدالت، اساس حکومت است و برابری، برتری قانون، آزادی، امنیت، آرامش، اطمینان، دانش، همراهی اجتماعی و برابری فرصت‌ها میان شهروندان، همگی ارکان جامعه هستند که حکومت آنها را تصمین‌کرده و بر عهده گرفته است...» (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۱۰).

۴-۲-۴- در فصل نخست، بخش دوم چنین بیان شده است:
«آزادی‌های شخصی تصمین‌شده است و برابری میان شهروندان و عدالت و برابری فرصت‌ها، (همه اینها) ارکان جامعه هستند. شهروندان در برابر قانون در حقوق و وظایف یکسان هستند و هیچ

تفاوتی میان آنها به دلیل جنسیت یا اصالت یا زبان یا دین یا عقیده نیست و این مطلب را پادشاه در اولین سخنرانی خود خطاب به مردم، یک روز پس از دردست گرفتن قدرت بیان کرد...» (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۱۱). عدم تبعیض میان شیعه و سنی و توقف سیاست التجنیس^۱، یکی از مطالبه‌های بنیادین مردم بحرین در گذشته و حال بوده است. درپی سیاست تبعیض طایفه‌ای، شیعیان بحرین که از مردم بومی این کشور به شمارمی‌آیند، به صورت رسمی، شهروند درجه چهارم و به صورت عملی، شهروند درجه پنجم بحرین به شمارمی‌آیند. خاندان آل خلیفة، شهروندان درجه اول؛ اهل سنت، درجه دوم؛ خارجی‌هایی که تابعیت بحرینی به دست آورده‌اند، درجه سوم و شیعیان بحرین، شهروندان درجه چهارم هستند؛ برخی نیز بر این باورند که در عرصه عمل، خارجی‌هایی که در بحرین حضوردارند، شهروندان درجه چهارم بوده، شیعیان، شهروندان درجه پنجم به شمارمی‌آیند (سلمان، ۲۰۱۷: ۲۰۱).

درپی سیاست تبعیض طایفه‌ای، شیعیان بحرین به دلیل انتساب به مذهب تشیع، از بسیاری از خدمات اجتماعی و شغلی محروم هستند؛ درواقع به دنبال این سیاست، آنان همواره به عنوان آخرین افرادی بودند که به خدمات اجتماعی و شغلی دست‌می‌یافتند؛ امروزه نیز شیعیان از برخی امتیازهای محدود که در گذشته بهره‌مند بودند، محروم شده‌اند؛ برای نمونه، در گذشته از میان شیعیان چهار (۴) نفر به عنوان وزیر برگزیده‌می‌شدند اما امروزه خیر (سلمان، ۲۰۱۷: ۲۰۶).

درپی سیاست التجنیس نیز تلاش شده است تا به اندازه بسیار زیادی، مردم اهل سنت متعصب کم‌سواد، از کشورهای دیگر به بحرین وارد شوند و به آنان شناسنامه بحرینی اعطاشود تا درصد جمعیتی آنان در سال ۲۰۳۰، به ۴۰ درصد برسد. طبق ماده ششم قانون اساسی سال ۲۰۰۲، درپی تصویب منشور اقدام ملی و قانون اساسی بازنویسی شد، پادشاه این قدرت را دارد که به اختیار خود به هر کسی که تمایل دارد، تابعیت بحرینی اعطای کند. ملک حمد از این ماده استفاده کرده، در حال اعطای تابعیت به اهل سنت کشورهایی مانند پاکستان، افغانستان، اردن، سوریه، هندوستان و برخی کشورهای آفریقا ای است؛ این امر سبب شده است تا امروز، سی هزار پاکستانی با تابعیت بحرینی در این کشور وجود داشته باشند و پنج هزار نفر دیگر نیز در انتظار کسب تابعیت هستند (سلمان، ۲۰۱۷: ۱۶۸-۲۰۱).

این اقدام‌های آل خلیفة، مصدق بارز نفی عدالت، در همه سطوح اجتماعی، اقتصادی، دینی و سیاسی آن است. بازگشت به اسلام و احیای سنن اسلامی و اجرای عدالت و نفی هرگونه ظلم و ستم

۱. واردکردن اهل سنت متعصب و کم‌سواد غیربحرینی به بحرین و اعطای تابعیت و مزایای اجتماعی به آنان

از خواسته‌های اصلی مردم بحرین بهویژه در سال‌های اخیر است. شیخ سعید النوری، یکی از رهبران جریان وفاء اسلامی^۱ بحرین در جلسه محاکمه نظامی خود در دادگاه نظامی آل خلیفه، خواستار عدالت اجتماعی در زندگی مردم بحرین شد و درخواست کرد که مردم، منبع و منشأ دستگاه‌های حکومتی باشند؛ وی با بیان فسادهای گوناگون موجود در دستگاه‌های حکومتی آل خلیفه، تحقق عدالت اجتماعی را از ضروریات جامعه بحرین و خواسته مردم دانست (السلمان، ۲۰۱۷: ۷۵ و النوری، ۲۰۱۳: ۲۰۱۳). (۱۰۵)

۴-۲-۴- در فصل نخست، بخش دوم، درخصوص امور امنیتی و قضایی، چنین قیدشده است:
«آزادی شخصی مطابق با قانون تضمین شده است. دستگیری، بازداشت، زندانی کردن، تعقیب یا محدود کردن سکونت گاه یا مقید کردن آزادی در محل اقامت یا جایه‌جایی، تنها مطابق قانون و تحت کنترل قوه قضاییه ممکن است. تحت هر شرایطی، شکنجه کردن مادی، جسمی، روحی و معنوی هر انسانی یا برخورد غیر انسانی یا خوارکننده یا نابودکننده کرامت انسانی، جایز نیست. هرگونه اعتراف یا کلامی که زیر فشار شکنجه یا تهدید یا فریب رانده شود، باطل است. هیچ جرمیه و هیچ مجازاتی وجود ندارد مگر در چارچوب قانون. هیچ مجازاتی جایز نیست مگر برای اقدام‌های دیگری که فرد خطکار انجام داده و اجرای قانون، به مجازات آن فرد خطکار، منوط است. مجازات فردی و اتهام متهم تا زمانی که اثبات شود، بی اساس خواهد بود و فرد، بی گناه است. براساس محاکمه عادلانه، تمامی ضمانت‌هایی که برای او حق دفاع را در تمام مراحل تحقیق و محاکمه مطابق با قانون تأمین می‌کند، فراهم می‌شود. می‌بایست برای هر متهم، وکیلی درنظر گرفته شود تا با موافقت او، امر دفاع کردن از وی را بر عهده بگیرد. مناطق مسکونی در حریم امن و محافظت هستند، پس بدون اجازه ساکنان منزل، ورود و جستجو جایز نیست اما در حالت به طور کامل ضروری که قانون تحت نظارت قوه قضاییه مشخص می‌کند، این امر، مجاز می‌شود» (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۱۱ و ۱۲).

این مفاد از منشور اقدام ملی با اقدام‌های نیروهای امنیتی حکومت در سال ۲۰۱۱ در تعارض است. نیروهای امنیتی حکومت بحرین، برای سرکوب جنبش ۱۴ فوریه این کشور، تمام مفاد بالا در منشور اقدام ملی را نقض کرده، به شیوه‌ای نامناسب با آنان برخورد کردن. رهبران جنبش ۱۴ فوریه، در دادگاه‌های نظامی آل خلیفه، به شرح رفتار نیروهای نظام پرداختند؛ این افراد که از مقبولیت اجتماعی

۱. تیار الوفاء الإسلامي

قابل توجهی در جامعه بحرین بهره‌مندند، بیان کرده‌اند که آل خلیفه، آنان را در دوره بازداشت در زندان‌های «الجو»، «القرین» و «الحوض الجاف» از کمترین حقوق انسانی محروم کرده و همواره سعی کرده‌بود تا هنگام بازرسی کمیته حقیقت‌یاب بسیونی، بر حقایق پرده‌بگذارد؛ درواقع باید اعلام کرد که رفتار نیروهای نظام با افراد عادی و شهروندان معمولی، بسیار نامناسب‌تر از آنچه در بالا بیان شد، بوده‌است. مبارزان زندانی بحرین خود را ساکنان حقیقی مجمع‌الجزایر بحرین معرفی می‌کنند که خاندانی غیربحرینی، آنان را تحت سلطه و سیطره قرارداده‌است؛ آنان اوج تأسف را درخصوص تحت ظلم و ستم قرار گرفتن از جانب نیروهای مزدور غیربحرینی می‌دانند که آل خلیفه این مزدوران را از کشورهای دیگر به بحرین آورده‌است (الصالح، ۲۰۱۵: ۸۹ و مرزوق، ۲۰۱۷: ۱۸۷ و ۵۳۰)؛ این مبارزان، خود و مردم مطالبه‌گر بحرین را افرادی اصیل، بافرهنگ و تحصیل‌کرده معرفی می‌کنند که برای ایجاد نظامی مردم‌سالار و مبتنی بر عدالت به پا خاسته‌اند.

بسیاری از رهبران دربند جنبش ۱۴ فوریه که از شیعیان بودند، خود را اکثریت شیعه معرفی می‌کنند که نظام سنتی‌مذهبی، آنان را تحت سلطه قرارداده‌اند که حتی به اهل سنت معتدل نیز ظلم می‌کنند (السندي، ۱۳۹۶: ۵۱ و ۵۹) چراکه نظام آل خلیفه، حتی رهبر اصلاح طلب جمعیت ال وعد^۱ را که از اهل سنت و خواهان اصلاحات بوده‌است، نیز بازداشت‌کرد و تحت شکنجه قرارداد (النوري، ۱۳۹۵: ۲۴۹ و المتروک، ۲۰۱۷: ۲۰، ۳۷، ۴۴، ۸۰، ۹۹ و ۱۸۴). نیروهای امنیتی آل خلیفه برخلاف بند پنجم این بخشن، بدون اینکه اتهام بازداشت‌شدگان مشخص شود، آنان را برای بیش از شش ماه در زندان نگه‌داری داشتند و برخی موقع تا شش ماه محاکمه نمی‌کردند؛ این در حالی است که اگر زندانی تا سه ماه محاکمه‌نشود، بی‌گناه محسوب شده، باید آزاد شود (السندي، ۲۰۱۶: ۲۷۴).

نیروهای امنیتی نظام، بدون هیچ حکم قضایی به خانه متهман یورش‌برده، داخل منزل می‌شدن و به مصادر اموال شخصی اهل خانه اقدام می‌کردند (السنگيس، ۲۰۱۳: ۱۲۱)؛ این در حالی است که طبق بند ششم، بخش دوم فصل نخست که بیان می‌کند: «مناطق مسکونی در حریم امن و محافظه هستند پس بدون اجازه ساکنان منزل، ورود و جستجو جایز نیست اما در حالت به طور کامل ضروری که قانون تحت نظارت قوه قضاییه مشخص می‌کند، این امر، مجاز می‌شود»، این افراد می‌باشند که قضایی به همراه می‌داشتنند. طبق بند هفت این بخش از منشور اقدام ملی، نیروهای امنیتی، در بازرسی،

۱. ابراهیم شریف السید موسی

بازداشت و بازجویی، باید تمام نکات حقوقی را رعایت کنند، در حالی که این نکات نسبت به هیچ یک از شخصیت‌های بارز اجتماعی و حقوقی بحرین همانند عبدالله‌الخواجه، رئیس مرکز حقوق بشر بحرین نیز رعایت نشد، چه برسد به افراد عادی.

۶-۲-۴- آزادی بیان و نشر، موضوع بخش چهارم فصل نخست است که در منشور ملی به شرح زیر بیان شده است:

«هر شهروندی حق دارد، نظریات خود را از طریق گفتار، نوشتار و قلم یا از هر طریقی دیگر از روش‌های اظهارنظر یا خلاقیت شخصی بیان کند؛ و تحت این قانون، آزادی تحقیق‌های علمی، آزادی انتشار، روزنامه‌نگاری و چاپ در حدودی که قانون آن را بیان می‌کند، تضمین شده است» (بی‌نا، ۲۰۱۱: ۱۲).

این امتیاز که در منشور اقدام ملی سال ۲۰۰۲ به مردم داده شد، در سال‌های قبل از تصویب نقض شده و همچنان نیز نقض می‌شود؛ دلیل این تجاوز ازسوی نظام نیز این است که خاندان آل خلیفه از رسانه می‌ترسند. ترس حکومت از فعالیت اصحاب رسانه یا حتی فعالان فضای مجازی سبب شده تا بسیاری از روزنامه‌ها و سامانه‌های خبری و اجتماعی، تعطیل و بسیاری از فعالان فضای مجازی نیز بازداشت شوند. محدودیت بسیار شدید حکومت بحرین ضد فعالیت روزنامه‌نگاران و اصحاب رسانه داخلی و خارجی موجب شده تا این کشور ازسوی سازمان خبرنگاران بدون مرز،^۱ به عنوان دومین کشور خطرناک برای اصحاب رسانه بر شمرده شود؛ طبق آنچه این سازمان به ثبت رسانده است، در سال ۲۰۱۱، تعداد سی روزنامه‌نگار بحرینی بازداشت شدند و با آنها بدرفتاری شد و شکنجه شدند (بی‌نا، ب ۲۰۱۲: ۱۹۸، ۲۰۳، ۲۰۷ و ۴۴۷). بحرین از سال ۲۰۱۱ تا سال ۲۰۱۴ برای سه سال متولی ازسوی سازمان «freedom house» جزء کشورهای بسته رسانه‌ای به شماررفت که از آن با عنوان «دشمن اینترنت» یادشده؛ این کشور در سال ۲۰۱۴، رتبه ۱۸۸ را در میان کشورهای آزاد رسانه‌ای ازسوی این سازمان کسب کرد (المسقطی، ۲۰۱۴/۱۲۵ و سلمان، ۲۰۱۷: ۱۱۴ و ۱۱۵). دولت بحرین در طول جنبش ۱۴ فوریه بحرین برای بسیاری از خبرنگاران رسانه‌های خارجی از جمله خبرنگاران لس آنجلس تایمز، نیویورک تایمز، رادیو بی‌بی‌سی، وال استریت جورنال، کریستین سائنس مانیتور و شبکه الجزیره، روایید ورود به کشور صادر نکرد. نظام بحرین علاوه بر اینکه به بسیاری از خبرنگاران خارجی همچون: نیکولاس کریستف، خبرنگار روزنامه نیویورک تایمز برای ورود به بحرین رواییدنداد، بلکه برخی از خبرنگاران خارجی موجود در بحرین را تهدید کرد. حکومت بحرین در تعامل با خبرنگاران

1 . reporters without borders

داخلی نیز شیوه‌ای متفاوت را درپیش‌گرفت و به ضرب و شتم آنان پرداخت و برخی از آنان را نیز همانند احمد اسماعیل، هدف گلوله قرارداد؛ این نمونه از رفتار نظام بحرین با صاحبان رسانه‌های داخلی و خارجی، موجب سقوط شدید جایگاه این کشور در میان کشورهای دارای آزادی رسانه شد (بی‌نا، ۱۳۰۲: ۲۹ و ۲۰).

۴-۲-۷- در زمینه فرصت‌های شغلی، در بخش هفتم، فصل اول چنین بیان شده است:

«کارکردن، واجب بوده، حق کار برای هر شهروندی واجب است که وقار و کرامت آن را اقتضاکرده، خیر عمومی آن را واجب می‌کند و هر شهروندی حق کارکردن دارد و حق دارد، نوع آن را با توجه به نظم عمومی و اخلاق انتخاب کند. حکومت باید فرصت‌های شغلی را با رعایت عدالت، برای شهروندان در برنامه‌های ملی توسعه اقتصادی فراهم‌سازد و باید توجه داشت که امکان کار اجباری بر هیچ‌کسی جایز نیست مگر در شرایطی که قانون، آن را مشخص کند و به دستمزد ملی و عادلانه، نیازمند باشد. قانون، روابط میان کارگر و صاحبان کار را براساس مبانی اقتصادی با رعایت قوانین عدالت اجتماعی سامان‌می‌بخشد» (بی‌نا، ۱۳۰۲: ۱۱).

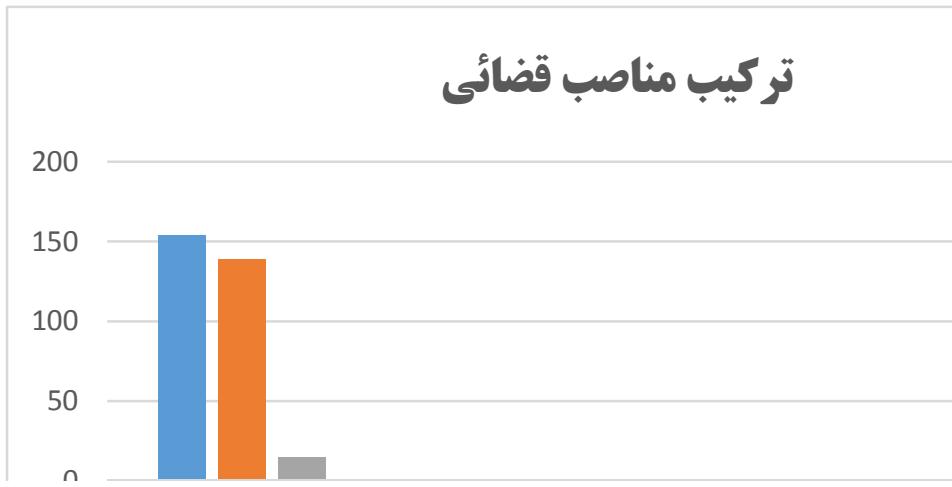
این بند از منشور اقدام ملی با آنچه در عرصه واقعیت صورت می‌پذیرد، اختلاف دارد و اصلاح آن، یکی از مطالبه‌های جدی مردم از حکومت است. به رغم اینکه بحرین، جزء کشورهایی به شمار می‌رود که درآمد شهروندان در آن بالاست، توزیع نامناسب ثروت ملی، سیاست سرمایه‌گذاری اشتباہ و هدفمند، فساد مالی و اداری، تبعیض و سیاست التجنیس موجب شده است تا عده‌ای اندک، بسیار ثروتمند و عده زیادی نیز محروم و فقیر شوند. کمیته حقیقت‌یاب بسیونی نیز در بند ۵۴ گزارش خود بیان می‌کند که توزیع ثروت در بحرین به شیوه ناعادلانه صورت می‌پذیرد و این امور، موجب فقر بیش از پیش شیعیان شده است به گونه‌ای که در بازار و خیابان‌های بحرین و کنار مساجد، برخی از مستمندان شیعه بحرینی به چشم می‌خورند که در حال تکدی‌گری هستند؛ این امر سبب شده است تا این قشر از مردم بحرین به «هنود الخليج»^۱ شهرت یابند (سلمان، ۱۵۹: ۲۰۱۷ تا ۱۶۱).

بی‌عدالتی در توزیع مشاغل، نه تنها در قشر کارگر بلکه در میان اقشار تحصیل‌کرده شیعی نیز وجود دارد. شیعیان بحرین که به صورت نسبی از سطوح علمی و آموزشی بالاتری نسبت به دیگر گروه‌ها و طوایف این کشور بهره‌مند هستند، از اشتغال در مناصب و مشاغلی که بسیار وابسته به

۱. هندی‌های خلیج فارس

دانش و آگاهی است، محروم هستند؛ این امر در برخی مشاغل بسیار امنیتی و قضایی بیشتر به چشم می‌خورد. مشاغل امنیتی این کشور، به طور عمدۀ در اختیار اهل سنت متعصب و کم‌سود قرار داده‌می‌شود؛ این وضعیت در مشاغل قضایی به شیوه‌ای دیگر جریان دارد؛ بدین صورت که بیشتر مشاغل قضایی به وابستگان نظام یا اهل سنت نزدیک و متمایل به نظام داده‌می‌شود؛ این وضعیت در سال ۲۰۱۴ به شرح زیر بوده است.

ترکیب مناصب قضائی



نمودار ۲: ترکیب مناصب قضائی میان شیعیان و اهل سنت

منبع: (سلمان، ۱۴۷: ۲۰۱۷ - ۱۴۹: ۲۰۱۴)

۴-۸-۴- فصل دوم منشور اقدام ملی بحرین، درخصوص ساختار حکومتی سخن می‌گوید؛ در بخش نخست این منشور چنین بیان شده است:

«پادشاه در رأس حکومت است و ذات و مقام او محفوظ است و نباید مورد تعددی قرار گیرد. او فرمانده عالی کل قواست و نماد ثبات کشور و بستری بنیادین است که نظام حکومتی بحرین روی آن تکیه می‌کند. پادشاه، قدرت خود را از طریق وزرای خود به شکل مستقیم اعمال می‌کند. وزرا مقابل پادشاه باید پاسخ گو باشند و اوست که نخست وزیر و وزرا را تعیین می‌کند و آنها را طبق قدرتی که در قانون بیان شده است، از پست‌هاییشان برکنار می‌کند» (بی‌نا، ۱۱: ۲۰۱۵).

۴-۹- در بخش سوم این فصل نیز بیان شده است:

«مردم، منع تمامی دستگاه‌ها و مناصب دولتی هستند. ساختار حکومت در بحرین دموکراتیک است و رهبری در آن به مردم تعلق دارد و مردم، منع تمام دستگاه‌های دولتی هستند. رهبری مردم در

کشور به صورت مشخص در قانون اساسی بیان شده است» (بی‌نام، ۱۶ و ۱۷). در بخش سوم فصل، مردم به عنوان منشأ و عامل انتخاب و تأثیرگذاری بر مناصب دولتی شناخته می‌شوند و این در حالی است که پادشاه در بخش اول این فصل، خود را تعیین‌کننده ساختار دولت و کایenne آن معرفی می‌کند؛ علاوه بر آن، دیگر اعضای خاندان سلطنتی نیز در عزل و نصب افراد تأثیردارند (سلمان، ۱۷: ۶۵ و ۱۰۴؛ ۲۰۰: ۲۰۱۷)؛ در واقع با این اقدام پادشاه، در عمل، مردم در دولت نقش ندارند، زیرا پادشاه، رئیس دولت را که نخست وزیر است، متنصب می‌کند؛ علاوه بر آن، شخص پادشاه، وزرای دیگر را نیز عزل و نصب می‌کند و نه مجلس انتخابی؛ حتی در صورتی که مجلس انتخابی مردم نیز، مسئول تعیین وزرا باشد، با ساختاری که پادشاه در قوه مقننه به وجود آورده است، در عمل، بار دیگر، نظام، وزرا را انتخاب می‌کند چراکه قوه مقننه، علاوه بر مجلس نمایندگان، دارای مجلس مشورتی نیز هست. اعضای مجلس مشورتی که چهل نفر و به تعداد نمایندگان مجلس انتخابی هستند، به صورت مستقیم از سوی پادشاه انتخاب می‌شوند؛ این مجلس، به بیان پادشاه، نقش مشورتی در قوه مقننه بر عهده دارد اما در عرصه واقع، تصمیم‌های مجلس انتخابی را جرح و تعدیل می‌کند. مجلس مشورتی، خود یکی از موضوع‌های اختلافی میان مردم و حکومت است به گونه‌ای که رهبران دینی و سیاسی بحرین از جمله آیت‌الله عبدالامیر الجمری،^۱ آیت‌الله شیخ عیسیٰ احمد قاسم،^۲ شیخ علی سلمان^۳ و استاد عبدالوهاب حسین،^۴ در سال ۲۰۰۲ درباره این مجلس به گفتگو با ملک حمد، پادشاه بحرین پرداختند؛ وی نیز به آنان اطمینان داد که این مجلس مشورتی است، در حالی که مشورتی نبوده، در قوانین و لوایح مجلس انتخابی دخالت می‌کند (سلمان، ۱۷: ۱۹۰ و ۱۹۱).

۱۰-۲-۱- بخش ششم فصل دوم، به حاکمیت قانون و استقلال قوه قضائیه، مربوط است. نخبگان جامعه به ویژه سیاسیون و حقوق‌دانان، بسیار در این خصوص از نظام گله‌مند چراکه این افراد با استناد به قوانین حقوقی بین‌المللی و ساختار کشورهای دموکراتیک، مدعی هستند که در بحرین، قانون حاکمیت ندارد و دستگاه قضائی نیز مستقل نیست. «القضاء المیس»^۵ عبارتی است که

۱. رهبر معنوی مردم بحرین

۲. رهبر معنوی مردم بحرین

۳. دبیر کل جمعیت الوفاق الوطني الاسلامی

۴. رئیس جریان الوفاء الاسلامی

۵. دادگاه سیاسی

رهبران زندانی شده جنبش ۱۴ فوریه، بارها در دادگاه نظامی آل خلیفه آن را تکرار کردند (المقداد، ۲۰۱۳: ۱۱ و التوری، ۱۴۱: ۲۰)؛ آنان بر این باورند که دستگاه قضایی به طور کامل به نظام، وابسته بوده، احکامی که صادر می‌کنند نیز به طور کامل سیاسی است؛ این افراد به عدم تناسب اتهام، جرم و احکام صادره از سوی دادگاه اشاره کرده، بیان کردنند که قصاصات دادگاه، به ویژه دادگاه نظامی به طور کامل به حکومت، وابسته بوده، از استقلال لازم بپرداختند. زندانی شدن وکیل به سبب اصرار بر دفاع از موکل خود، عدم اجازه به وکیل برای اطلاع از وضعیت موکل خود، عدم ارائه اطلاعات کافی درباره اتهام‌های موکل وکیل، از جمله موضوع‌هایی است که حقوق دانان بحرین از آنها شاکی هستند (التاجر، ۳۵۶: ۲۰۱۲).

۱۱-۲-۴- فصل سوم منشور اقدام ملی به مباحث اقتصادی و برنامه‌ها و اقدام‌های حکومت و دولت در این خصوص می‌پردازد.

در بخش‌های اول، دوم، سوم و چهارم فصل سوم منشور اقدام ملی، چنین آمده است:

اول: اصل آزادی اقتصادی؛

دوم: مالکیت خصوصی؛

سوم: عدالت اقتصادی و تعادل در قراردادها؛

چهارم: تنوع فعالیت اقتصادی و منابع درآمد ملی.

برنامه‌ها و آینده‌نگری‌های نظام در منشور اقدام ملی در حالی است که از زمان صدور این منشور تاکنون، اقدام‌های متعارض بسیاری صورت پذیرفته‌اند؛ برای نمونه، بسیاری از دارایی‌های شیعیان به ویژه جمعیت‌ها و گروه‌های سیاسی شیعه به اتهام هم‌دستی با نیروهای خارجی برای توطئه ضد نظام، مصادر شده است (خبرگزاری تسنیم، ۱۳۹۵/۴/۲۷)؛ در خصوص بخش‌های دیگر این بند اقتصادی بایدیان کرد که خاندان آل خلیفه به ویژه خلیفه بن سلمان، نخست وزیر این کشور تلاش داشته‌اند تا املاک مردم را به بهای ناچیز از آنان خریداری کنند یا اینکه با ایجاد شرایط دشوار ساخت‌وساز، به سهام خواهی از سرمایه گذاران پرداختند. خلیفه بن سلمان، همواره از سرمایه گذارانی که قصد داشته‌اند ساخت‌وساز انجام دهند، درخواست می‌کرد تا ۵۰ درصد از آن طرح (پروژه) به او تعلق گیرد؛ این اقدام خلیفه بن سلمان که در دوران جوانی به اوج خود رسیده بود، سبب شد تا مردم بحرین وی را به «آقای فیفتی» و «دزد املاک و اراضی» ملقب کنند (التمیمی، ۲۰۱۲/۸/۱)؛ خلیفه بن سلمان بدین روش، ثروتی بسیار زیادی اندوخته است (بی‌نا، ۲۰۱۱/۳/۲۷)؛ یکی از این

اقدام‌های وی، خرید بزرگ‌ترین مجتمع مالی و مصرفی خاورمیانه، با عنوان «المرفأ المالي»^۱ به مساحت ۳۸۰ هزار مترمربع است که وی آن را از عبدالرحمن محمد عبدالله، صاحب مجتمع، به قیمت یک دینار بحرینی می‌خرد (بی‌نا، ۲۰۱۱/۲/۴)؛ این در حالی است که هزینه ساخت این مجتمع ۱ میلیارد و ۳۰۰ میلیون دلار بوده است؛ نظام بحرین در این بخش از منشور، سخن از شفافیت و کترول مالی و اداری تمامی ادارات حکومتی به میان آورده است در حالی که برخی از صندوق‌های مالی از جمله صندوق سرمایه‌گذاری «المملکات» و شرکت‌ها و صنایع دولتی مانند شرکت هواپیمایی «طیران الخليج»^۲ و کارخانه آلومینیوم‌سازی «البا»^۳ از بازرسی مالی مجلس انتخابی، مصون هستند (بسیونی، ۲۰۱۱: ۳۶ و ۳۷).

حکومت و نظام آل خلیفه به هر کس که تمایل داشته باشد، زمین می‌بخشنند. آنان تلاش می‌کنند تا با بذل و بخشش زمین و املاک، بسیاری از رهبران جنبش‌های مردمی را به سوی خود متوجه سازند (مستند خط قرمز، از دقیقه ۱۴:۲۰ تا ۱۵:۲۷)؛ پادشاه فعلی نیز، کاخ‌هایی بسیار مرتفع در بحرین ساخته و همچنان نیز زمین‌های عمومی فراوانی را مصادره کرده است تا محوطه کاخ‌های خود را گسترش دهد. خاندان آل خلیفه به زمین‌های خشک بحرین برای ساخت و ساز اکتفا نکرده و زمین‌ها و سواحل زیرآب را نیز با قراردادهایی محترمانه و حتی بلا عوض به برخی از شرکت‌های خاص واگذار کرده است که این امر، زمینه‌های اعتراض بسیاری از نمایندگان مجلس انتخابی را فراهم کرد؛ این خاندان به این امر بستنده نکرده، ۹۰۰ میلیون دلار از ثروت‌های مالی بحرین را برای سرمایه‌گذاری در بخش زمین و املاک در لندن از کشور خارج کردند (صوت البحرين، ۲۰۱۷) که همه این فعالیت‌ها با مفاد اقتصادی موجود در منشور اقدام ملی تعارض دارند.

نتیجه‌گیری

منشور اقدام ملی به عنوان یکی از نقاط عطف در وضعیت سیاسی بحرین با فراز و فرودهایی در جامعه بحرین، مواجه شد؛ این منشور با تصویب حداقلی از سوی مردم با اوچ رفت و با نقض آن از جانب پادشاه بحرین و قانون اساسی سال ۲۰۰۲، دوران حضیض و فروپاشی خود را پشت سر گذاشت. بسیاری از مفاد مطرح شده در منشور اقدام ملی، در نگاه نخست، پیشنهادهایی مطلوب (ایده‌آل)

۱. بندر تجاری

2. Khalij Airline
3. Alba

ازسوی نظام به ملت بحرین بهشمارمی‌روند؛ این منشور که در ۱۴ فوریه ۲۰۰۰ ازسوی حمد بن عیسی بن سلمان آل خلیفه، مطرح شد، در ۱۴ فوریه ۲۰۰۱ به همه‌پرسی گذاشته شد و در ۱۴ فوریه ۲۰۰۲، همان‌جا با رونمایی از قانون اساسی جدید کشور، در عمل نقض شد که موضع اختلاف میان حکومت و مردم در بحرین است.

صادف شدن صدور قانون اساسی ۲۰۰۲ (که بسیاری از مردم بحرین آن را کودتای قانون اساسی نظام می‌شمارند) با تاریخ طرح و تصویب منشور، یعنی روز ۱۴ فوریه، این احتمال را که پادشاه بحرین از عمد بدین اقدام پرداخت، نزد مردم بحرین تقویت می‌کند چراکه روز ۱۴ فوریه در بحرین، روز ارتش ملی است و بسیاری از مردم بحرین بر این باورند که نظام بحرین در این روز، با کودتای قانون اساسی ۲۰۰۲، از عمد به نقض منشور اقدام ملی پرداخت تا به صورت نمادین (سمبلیک)، در این روز که روز قدرت‌نمایی نظام است، اقتدار و یکه‌تازی خود را به نمایش بگذارد. از مهم‌ترین و حساس‌ترین عرصه‌های یکه‌تازی نظام در مقابل اکثریت شیعه مردم بحرین، عرصه هویت دینی است چراکه اکثریت مردم بحرین بر اسلامی‌بودن خاستگاه خود بالیده، آن را خطی قرمز برای جامعه خود می‌دانند.

نظام بحرین در این منشور به مردم قول داده که «المملکة الدستورية»^۱ تشکیل دهد و از بحرین به عنوان کشوری دموکراتیک یادکرده است در حالی که روندی که در پیش گرفته شد، به‌طور کامل ناقض مفاد منشور است چراکه در ساختار پادشاهی مشروطه، مردم در قدرت سیاسی کشور سهیم‌اند در حالی که سیاستی که ملک حمد در حال حاضر اتخاذ کرده است، سیاست «الإقصاء» یعنی «دور ساختن مردم (به‌ویژه شیعیان)» از قدرت است.

حمد بن عیسی که به‌وسیله این منشور، بحرین را از امارت به پادشاهی تبدیل کرد، در برخی از مفاد دینی منشور، از بحرین به عنوان کشوری مسلمان یادکرده است که اسلام، منبع قانون گذاری خواهد بود در حالی که حکام بحرین به‌ویژه دو حاکم اخیر، بسیاری از موقعیت‌ها، ظرفیت‌ها و ثروت‌های این جزیره کوچک را برای خوش‌گذرانی و شهوت‌رانی خود و دیگر توریست‌های کشورهای عربی حاشیه خلیج فارس صرف کرده و در این مسیر، مراکز فساد اخلاقی بسیاری احداث کرده‌اند؛ در نهایت باید اعلام کرد که آنچه در متن منشور اقدام ملی بیان شد با آنچه در عرصه

.....
۱. پادشاهی مشروطه

واقع، محقق شده است، بسیار تفاوت دارد که موجب افزایش اختلاف میان مردم جامعه و حکومت شده است زیرا پادشاه بحرین، مفاد منشور اقدام ملی را با توجه به هویت دینی اکثریت مردم این کشور تدوین کرد و به آنان عرضه داشت اما در عمل به تقابل با هویت دینی آنان پرداخت. هویت دینی، خط قرمز برای اکثریت جامعه بحرین به شمارمی‌رود، چه شیعیان و چه اهل سنت اما نظام بحرین به صورت هدفمند با تخریب بسیاری از مساجد شیعیان، بازداشت روحانیان و تحیر علماء و نمادهای دین، در صدد تحت فشار قراردادن اکثریت شیعه این مجتمع الجزایر است تا آنان راهکار آیه شریفه ۹۷ سوره مبارکه نساء را در پیش گرفته، به مهاجرت بپردازند؛ این در حالی است که مردم شیعه بحرین با استناد به اسناد دینی و تاریخی، خود را صاحبان اصلی این مجتمع الجزایر می‌دانند که هیچ‌گاه، آن را ترک نخواهند کرد؛ این امر، وضعیت سیاسی بحرین را بسیار بحرانی کرده است لذا نظام کشور بحرین برای رسیدن به ساحل آرامش باید هویت دینی موجود در منشور اقدام ملی را پذیرفته، به آن احترام بگذارد چراکه تنها راه بهبود وضعیت سیاسی و حتی اجتماعی بحرین، محترم‌شمردن هویت دینی اکثریت مردم جامعه و تجاوز نکردن از خطوط قرمز آنان است.

منابع

الف- منابع فارسی

- السندي، سيد مرتضي (١٣٩٦)؛ رنج و اميد؛ ترجمه عليرضا بيگي؛ چاپ ١، قم: نشر شهيد كاظمي.
- النوري، سعيد (١٣٩٥)؛ گواه ميهن، اظهارات رهبران انقلاب ١٤ فوريه بحرین و مخالفان رژيم در دادگاه‌های نظامي آل خليفه؛ ترجمه عليرضا بيگي با همکاري سجاد رفيعيان؛ چ ١، قم: نشر شهيد كاظمي، ص ٢٢٠ تا ٢٤٩.
- ابطحى، سيد مصطفى (زمستان ١٣٩٢)؛ «تأثیر گفتمان امام خمینی بر بيداری اسلامی ملت‌های مصر، تونس و بحرین»، *فصلنامه علمي- پژوهشى پژوهش‌های انقلاب اسلامي*؛ ش ٧، ص ١٥٧ تا ١٧٤.
- اميرعبداللهيان، حسين (تابستان ١٣٩٠)؛ «ناكمى طرح خاورميانه بزرگ و خيزش بيداری اسلامى در جهان عرب: مطالعه موردى بحرین»، *فصلنامه مطالعات راهبردي*؛ ش ٥٢، ص ١٣٥ تا ١٥٨.
- اميردهي، ع.ر (پاييز ١٣٩٠)؛ «سرزمين‌های جهان اسلام، بحرین سرزمين مرواريد»، *فصلنامه اندیشه*

تصریب: ش ۲۸، ص ۱۳۱ تا ۱۵۴.

- بازدار، الهم (۱۳۸۹): *بحرين (مجموعه کتاب‌های جیبی)*; تهران: نشر امیرکبیر.
- بزرگمهری، مجید (بهار و تابستان ۱۳۹۵): «وزنه اجتماعی جامعه شیعی بحرین در ساختار قدرت، فقدان عدالت اجتماعی و نابرابری»، *دوفصلنامه پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام*; دوره ۴، ش ۱، ص ۴۳ تا ۶۴.
- حاتمی، محمدرضا و بغیری، علی (زمستان ۱۳۹۱): «بیداری اسلامی در بحرین، بررسی چرایی موققیت حزب الوفاق در رقابت با سایر احزاب»، *فصلنامه مطالعات خاورمیانه*; ش ۷۱، ص ۶۱ تا ۹۲.
- درویشی سه تلانی، فرهاد و علی محمدی (پاییز ۱۳۹۳): «اصلاحات سیاسی در بحرین (ریشه‌ها، روندها و نتایج) ۱۹۹۹ تا ۲۰۱۳»، *مطالعات سیاسی جهان اسلام*; ش ۱۱، ص ۳۱ تا ۴۸.
- گلی زواره، غلامرضا (بهمن ۱۳۹۰): «اصلاحات استبدادی در بحرین»، *درس‌هایی از مکتب اسلام*; ش ۶۰۹، ص ۴۸ تا ۵۵.
- هاشمی‌نصب، سعید (پاییز و زمستان ۱۳۸۹): «بحران بحرین»، *فصلنامه تخصصی پژوهشکده مطالعات منطقه‌ای*; ش ۵، ص ۱۹ تا ۳۸.
- هینوش، ریموند (۱۳۸۶): *سیاست هویت در روابط بین‌الملل* (کتاب روابط بین‌الملل خاورمیانه); ترجمه علی گل‌محمدی؛ تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.

ب- منابع انگلیسی

- Craig, Edvard, (1965), *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, Routledge.
- Pujani, Sana, (2014). "Top 10 sin cities in the world". List dose, last seen (12/19/2017), available in below link:
<http://yon.ir/M3vg4>
- Slackman, Michel, (2011), "Bahrain Takes the Stage With a Raucous Protest", The New York Times, last seen (12/19/2017), available in Middle East website in below link:
<http://yon.ir/RBWnf>

- Smart Travel, (2017), "Bahrain Nightlife-Clubs, Bars & Nightlife Tips", last seen (12/19/2017), available in below link:
<http://yon.ir/1QVMB>

ج- مراجع عربي

- التاجر، محمد (٢٠١٢)؛ ربيع البحرين، حصاد الساحات؛ الطبعة الثانية، مرآة البحرين، ص ٣٥٥ تا ٣٦٣.
- _____ (٢٠١٦)؛ ألم وأمل، تجربة واقعية في سجون البحرين، الطبعة الأولى، تيار الوفاء الإسلامي.
- السنگیس، عبدالجليل (٢٠١٣)؛ إفادات قادة ثورة ١٤ فبراير و المعارضة البحرينية أمام المحاكم الخليفية، تيار الوفاء الإسلامي، ص ١١٥ تا ١٤٣.
- الشهابي، سعيد (١٩٩٦)؛ البحرين (١٩٢٠-١٩٧١) قرائة في الوثائق البريطانية، دار الكنوز الأدبية، بيروت، لبنان.
- المتروك، نادر (٢٠١٧)؛ الزفرات، اتفاضة مارس ٢٠١٥ في سجن "جو" كما رواها السجناء، الطبعة الأولى، وكالة أنباء البحرين اليوم.
- المحفوظ، محمد على، (٢٠١٥)؛ علماء خلف القضبان، أسبوع العلماء المعتقلين الثاني، جمعية العمل الإسلامي.
- المرزوقي، حسين فؤاد، (٢٠١٤)؛ الشيخ عيسى قاسم و التجربة البرلمانية الأولى (مواقف و صور)، مجموعة حوارات مع ملازمي الشيخ في مفاصل حياته المتعاقبة، رسالة القلم، إسلامية ثقافية شاملة، عدد الخاص، حول القائد آيت الله قاسم، العدد الثامن والثلاثون، السنة العاشرة- ربيع الثاني، ١٤٣٢ هـ ٢٠١٤ فبراير، مكتبة فدك، قم المقدسة، الجمهورية الإسلامية في إيران، ص ١٣٣ إلى ١٩٧.
- المرشد، عباس (٢٠١٤)؛ جدار الصمت: انهيار السلطوية، مدخل توثيقي لثورة ١٤ فبراير البحرينية، مركز الدراسات والتوثيق، أول، بيروت، لبنان.
- المرشد، عباس و عبد الهادي الخواجة (٢٠٠٨)؛ التنظيمات و الجمعيات السياسية، فراديس للنشر والتوزيع، مملكة البحرين.
- المقداد، عبدالجليل (٢٠١٣)؛ إفادات قادة ثورة ١٤ فبراير و المعارضة البحرينية أمام المحاكم الخليفية،

- تیار الوفاء الاسلامی، ص ۶ تا ۱۳.
- النعیمی، عبدالرحمٰن (۲۰۰۴)؛ الأزمة الدستورية في البحرين؛ بیروت: دار الكنوز الأدبية.
- النوری، سعید (۲۰۱۳)؛ إفادات قادة ثورة ۱۴ فبراير و المعارضة البحارنية امام المحاكم الخليفة، تیار الوفاء الاسلامی، ص ۱۰۰ الى ۱۱۵.
- بسیونی، محمود شریف (۲۰۱۱)؛ تقریر اللجنة البحرینية لقصص الحقائق.
- بلغریف، چارلز (۲۰۰۹)، یومیات چارلز بلغریف (۱۸۹۴-۱۹۶۹)، مرکز المؤلهة البحرین للدراسات و البحوث.
- بوصفوان، عباس (۲۰۱۲)؛ ربيع البحرين، حصاد الساحات، الطبعة الثانية، مرآة البحرين، ص ۵۰۱ تا ۵۰۷.
- بی نا (۲۰۱۶)؛ اضطهاد المواطنين الشيعة في البحرين، المؤتمر الدولي لإضطهاد الشيعة في البحرين، بروکسل.
- بی نا (أ) (۲۰۱۴). الثابت و المتحول، الخليج بين الشقاق المجتمعي و ترابط المال و السلطة، مركز الخليج لسياسات التنمية.
- بی نا (ب) (۲۰۱۴)؛ عطاء و مسيرة جهاد، ترجمة مختصرة لسماحة آیت الله الشیخ عیسی قاسم، رسالۃ القلم، اسلامیة ثقافية شاملة، عدد الخاص، حول القائد آیت الله قاسم، العدد الثامن والثلاثون، السنة العاشرة- ربيع الثاني، ۱۴۳۲ هـ، ۲۰۱۴ فبراير، مکتبة فدک، قم المقدسة، الجمهورية الإسلامية في إیران، ص ۳۸ الى ۴۹.
- بی نا (۲۰۱۳)؛ ربيع البحرين، حصاد الساحات ۲۰۱۲؛ الطبعة الأولى، بیروت: مرآة البحرين، ص ۲۸ تا ۳۳.
- بی نا (أ) (۲۰۱۲)؛ الإعلام السياسي في البحرين: من «الجداريات» و المنشورات إلى المنتديات، ربيع البحرين، حصاد الساحات ۲۰۱۱، الطبعة الثانية، مايو ۲۰۱۲، مرآة البحرين، ص ۱۹۷ تا ۲۰۳.
- بی نا (ب) (۲۰۱۲)؛ ربيع البحرين، حصاد الساحات؛ الطبعة الثانية، مرآة البحرين.
- حرکة احرار البحرين الإسلامية (بی تا)، عام التکامل بین الداخل و الخارج، یومیات الإنفاضة

- الدستورية فی البحرين، يناير ١٩٩٩ - ديسمبر ١٩٩٩، طبعته حركة احرار البحرين الإسلامية.
- سلمان، على (٢٠١٧)؛ مراجعة وطن، نص مراجعة زعيم المعارضة البحرينية الشيعي على سلمان امام القضاء البحريني، جمعية الوفاق الوطني الإسلامية.
- عبدالكريم الهانى، عبدالرحمن، (٢٠٠٠)؛ البحرين في صدر الإسلام؛ بيروت.
- مرزوق، عادل، (٢٠١٢)؛ ربيع البحرين، حصاد الساحات؛ الطبعة الثانية، مرآة البحرين، ص ١٨٣ تا ١٩٣.

د- مصاحبہ

- الدقاق، عبدالله (١٣٩٦/٤/٢)؛ «تاریخ شکل گیری گروه‌ها و جریان‌های سیاسی در بحرین»؛ مصاحبہ‌کننده: علیرضا بیگی؛ قم.
- السندي، سید مرتضی (١٣٩٦/٥/٧)؛ « نقش تیار الوفاء الإسلامي در جنبش ١٤ فوریه بحرین»؛ مصاحبہ‌کننده: علیرضا بیگی؛ قم.
- الصالح، عبدالله (١٣٩٦/٧/١٣)؛ « نقش جمعية العمل الإسلامي در جنبش ١٤ فوریه بحرین»؛ مصاحبہ‌کننده: علیرضا بیگی؛ قم.

ه- منابع الکترونیکی

- الأمر الملكي رقم ١٤ للعام ٢٠٠٢؛ تاريخ مشاهدة: ١٣٩٦/٨/٢٠، قابل مشاهدة در سامانه زیر:
<http://yon.ir/nOjUF>
- التميمي (٢٠١٢/٨/١)؛ التميمي يفجرها: خليفه بن سلمان سارق الأرضي، يوتوب، تاريخ مشاهدة: ١٣٩٦/٧/٢٧، قابل مشاهدة در سامانه زیر:
<http://yon.ir/qezKa>
- المرايا، زعفران (٢٠٠٥/٨/١٥)؛ مملكة البحرين، تاريخ عظيم و حضارة رائعة، سامانه جسد الثقافة، تاريخ مشاهدة: ١٣٩٦/٨/٢١، قابل مشاهدة در سامانه زیر:
<http://yon.ir/71GWU>

- المسقطي، أمانى (٢٠١٤)؛ فريدوم هاوس: البحرين «غير حرّة» للعام الخامس على التوالى، صحيفه الوسط ٢٠١٤/١/٢٥، تاريخ مشاهدة (١٣٩٦/٧/٢٥)، قابل مشاهدة در سامانه زیر:
<http://yon.ir/Rktoi>

- أبوالفضل، عمرو (۲۰۱۲/۱/۲۰)؛ العلاء بن الحضرمي أول قائد بحري في الإسلام، سامانه تحليلي الإتحاد، قابل مشاهده در سامانه زیر:
<http://yon.ir/28g14>
- بي نا (۲۰۱۱)؛ ميثاق العمل الوطني، (آخرين بازديد ۱۳۹۶/۷/۱۴)، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/RWdDc>
- صوت البحرين (۲۰۱۷)؛ دكتاتور البحرين يملك عقارات ضخمة في لندن، سامانه خبری صوت البحرين، تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۲/۱۵، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/UXqfa>
- بي نا (۲۰۱۱/۱۱)؛ موضوع خاص بأملاك و أموال البحرين و شعب البحرين المسروقة من عائلة آل خليفة، فجر البحرين، تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۲/۱۴، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/CtG8d>
- بي نا (۲۰۰۱/۱۱/۱۷)؛ ماذا يملك "خليفة بن سلمان"؟ في مقارنة مع قصر تكلف بناءه ۷۰۰ مليون دولار، ملتقى البحرين، تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۲/۱۴، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/t3Vxf>
- بي نا (۲۰۱۱/۳/۲۷)؛ أملاك الشيخ خليفه بن سلمان آل خليفة، الشيعة في السعودية، تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۲/۱۴، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/48btP>
- بي نا (۲۰۱۱/۲/۴)؛ خليفه بن سلمان رئيس الوزار يشتري مرفا البحرين بدینار واحد فقط، يوتيوب، تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۷/۳۰، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/pkY4U>
- بي نا (۱۳۹۵)؛ بحرين حكم نهايى انحلال و مصادره اموال «جمعية الوفاق» را صادر كرد، خبرگزارى تسنيم، خبرگزارى تسنيم، تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۸/۲۲، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/C0yhd>
- مرسوم بقانون ۴۲، لسنة ۲۰۰۲؛ تاريخ مشاهده: ۱۳۹۶/۸/۲۰، قابل مشاهده در سامانه زير:
<http://yon.ir/7dJkm>